

vilde gaa det igennem i Enkeltheder, man vilde se, hvordan det virkede fiskalt, og hvordan det virkede i Forhold til andre Sætsler.

Jeg hørte saa den højtærede Finansminister sige angaaende det Forslag, han vil fremsætte til Efteraaret, at dette var et Forslag af nærmest teknisk Art. Men jeg synes ikke, at denne Bestemmelse var indbefattet i den oprindelige Ændring i Luksustolden. Det forekommer mig, at den er kommet frem senere paa den bestemte Foranledning, at man fra Oppositionens Side vilde standse Forslaget med Henviisning til Forretningsordenens Frister, hvis man ikke fik en saadan Bestemmelse ind; derfor bøjede Finansministeren sig. Nu er han kommet til at erkende, at det er nyttigt at have en saadan saakaldt Revisionsbestemmelse. Jeg synes nu egentlig ikke, at det er en virkelig Revisionsbestemmelse, og jeg har heller aldrig lagt synderlig Vægt paa Revisionsbestemmelser. Men jeg skal indrømme, at her er Bestemmelsen af en vis Betydning, fordi den sikrer, at Luksustolden og Ændringerne i Toldloven, saaledes som de nu gennemføres, ikke varer længere end til 31. December. Men hvorfor skulde dog det Flertal, der nu støtter Finansministeren, svigte ham til Efteraaret, hvis det bliver nødvendigt at gennemføre Forslaget til den Tid, saaledes som det nu ønskes gennemført af Finansministeren?

Jeg skal ikke forlænge denne Debat, som jeg anser for ganske ørkeløs. Det er den højtærede Finansministers Skyld, at jeg har taget Ordet — den Opmærksomhed, som han har skænket mig, gør dog i alt Fald en Genopmærksomhed til en rimelig Følge.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal sige til det ærede 14de tingvalgte Medlem (Tvede), at Bestemmelsen om Ringe og Dæk til Automobiler og Motor-køretøjer er rigtigt affattet. Dæk er jo bestemt til at rumme en Slange, Ringe er ikke bestemt til at dække en Slange, men kaldes saaledes, naar de har indvendige Hulrum eller et andet bestemt Udstyr, Slanger derimod kommer ind under Betynelsen „andet“ i Toldloven til Satsen 50 Ø.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) sagde, at Luksustoldloven aldrig havde været underkastet en rationel Behandling i Rigsdagen. Deri har det ærede Medlem ganske Uret. Han taler naturligvis ud fra sin bedste Overbevisning,

og jeg forklarer hans Udtalelse ved, at han ikke er Medlem af Folketinget. Men i Folketinget har Loven været underkastet en saglig Udvalgsbehandling, som varede flere Uger, og som medførte forskellige Samraad med Ministeren og forskellige Ændringer i Loven. Det var, da Luksustoldloven blev fornyet for anden Gang, altsaa i Fjor, og det var en virkelig saglig Behandling, som gik Punkt for Punkt efter, og som, saa vidt mig bekendt, medførte forskellige Udvalgskonferencer med sagkyndige udenfor Rigsdagen, forskellige Erklæringer fra de vedkommende Industriers Repræsentanter o. s. v., kort sagt alt det, der hører med til en rationel Toldlovsbehandlings Apparat. Det er som Produkt af denne Forhandling, at Luksustoldloven har den Skikkelse, den nu har, og som jo paa forskellige Punkter er afvigende fra de oprindelige Luksusbestemmelser.

Det ærede Medlem mente, at Revisionsforslaget vilde faa en lignende let Behandling som Luksustoldloven. Ja, det raader jo den høje Rigsdag for. Jeg vil altsaa indbringe Revisionsforslaget i Begyndelsen af den kommende Samling, og de nye Ændringer, der er vedtaget i Folketinget i Gaar og forhaabentlig vedtages her i Dag, udløber den 31. December, saa Rigsdagen har Tiden fra Begyndelsen af Oktober til 31. December til at behandle dette Forslag i.

Maa jeg med det samme sige til det 18de tingvalgte Medlem (Brandes), at han noget sammenblander Spørgsmaalene om den tekniske Revision og den Revision af de nye Luksustoldændringer, som bliver nødvendig ved Begrænsningen. At der skulde finde en teknisk Revision Sted, har jeg i længere Tid været paa det rene med — det har jeg ogsaa meddelt Folketingets Toldudvalg i den Konference, jeg havde med det Lørdag Aften, uafhængigt af Kravet om Ændringernes Midlertidighed. Det er to helt forskellige Ting. Den tekniske Revision vil nemlig strække sig over hele Toldlovens Omraade, baade over den gamle Toldlov, den gamle Luksustold og selvfølgelig ogsaa den nye. Dette Revisionsforslag er jeg sikker paa vil faa en grundig Behandling i Rigsdagen. Ønsker man at udstrække Tiden over den 31. December, kan man ogsaa gøre det, bl. a. ved at forlænge Fristen for Ændringernes Gyldighed noget. Det beror ganske paa Rigsdagen. Man kan faa al den Tid til at behandle dette Revisionsforslag, som man selv ønsker.

Det ærede 18de landsstingsvalgte Medlem (Brandes) benægtede, hvad der gjorde mig meget ondt, at jeg har været elskværdig