

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Endvidere foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne vedrørende Affattelse af kommunale Valglistes.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 122).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til den under Punkt 8 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914. (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 124).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2791) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Underretsdømmernes Befordring paa Embedsrejser.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2803).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Nygart: Hidtil har Underretsdømmere faaet Befordringsgodtgørelse for Embedsrejser i Henhold til § 145 i Sportelreglementet af 22. Marts 1814, der lyder saaledes: „Naar Rettens Betiente paa Landet, for at udføre Notarialforretninger, hvortil de requireres, nødsages at gøre Reiser, bør de nyde fri Befordring, eller Gotgjørelse for Reise-Omkostningerne efter Stedets Vognmandstaxt, frem og tilbage fra det eller de Steder, hvor Forretningen skal skee. Dersom Forretningen skeer hos flere Personer paa samme Sted, maae Befordringen dog kun beregnes for een Forretning.“ Disse Befordringsgodtgørelser har derfor hidtil været udredet af Staten gennem Kontorholdsvederlaget, men man har fundet det urigtigt, at ikke de, som rekvirerede Forretningerne foretaget, skulde betale Befordringsudgifterne. Det er Anledningen til det foreliggende Lovforslag, som gaar ud paa, at den, der forlanger foretaget en Eksekution, Udpantning, Auktions-, Notarial- eller Registreringsforretning, selv skal afholde de dermed forbundne Udgifter til Retsbetjentenes Befordring, hvorefter han naturligvis kan søge Udgifterne refunderet hos Skyldneren. Det er dette, Lovforslaget søger at opnaa gennem § 1, der lyder saaledes: „Naar Dommerne ved Underret eller de, der optræder paa deres Vegne, foretager Rejser for at udføre Foged-, Auktions-, Skifte- og Notarialforretninger,