

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1212).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Johannes Jensen): Ved Sagens anden Behandling nævnte jeg, at der fra forskellige Sider var sket Henvendelse til Udvalget angaaende et Forhold, der har udviklet sig i København, et Forhold, vi ikke kender i Provinsen, nemlig at nogle saakaldte Boligbureauer og Enkeltpersoner søger at skaffe sig en Næringsvej ved at være Mellemed mellem dem, som har Bolig til Udleje, og dem, som søger Bolig, og det er gjort gældende, bl. a. i forskellige københavnske Blade, at disse Bureauer og Personer derved beregner sig en Fortjeneste, der staar i et ganske urimeligt Forhold til det Arbejde, de yder. Denne Sag har været Genstand for Overvejelse i Udvalget mellem anden og tredie Behandling, men Udvalget har ment, at Sagen ikke forelaa tilstrækkeligt oplyst til, at man paa dette sene Tidspunkt af Samlingen kunde lovgive derom; man havde vist tænkt sig at fastsætte lignende Straffe som dem, der er fastsat for Husejere, der tager ublu Lejesummer.

Jeg skal anbefale, at Lovforslaget vedtages i den foreliggende Skikkelse.

C. F. Sørensen: De Bemærkninger, den ærede Ordfører udtalte om Boligbureauer, kan mit Parti slutte sig til, men, som den ærede Ordfører ogsaa udtalte, kunde Udvalget ikke paa det sene Tidspunkt, Spørgsmaalet kom frem paa, tage nogen forsvarlig Beslutning om Sagen, hvorfor vi har maattet udskyde dette Spørgsmaal.

Da Lovforslaget i øvrigt ikke er blevet forbedret i den Retning, mit Parti kunde ønske, skal jeg, idet jeg henholder mig til de Bemærkninger, jeg paa mit Partis Vegne fremkom med ved Sagens første Behandling, anbefale ærede Medlemmer at undlade at stemme for Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Kraagh): Jeg takker den ærede Ordfører for Anbefalingen af Lovforslaget og skal, hvad angaar det Spørgsmaal, som ogsaa det ærede 8de

Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) berørte, kun sige, at jeg skal foranledige, at disse Huslejobureauers Virksomhed bliver gjort til Genstand for en nøje Undersøgelse i den nærmest kommende Tid. Efter de Oplysninger, som er fremkommet i Pressen, synes adskilligt indenfor denne Virksomheds Omraade at være af en noget ejendommelig Art og nærmest at maatte siges at virke skadeligt for Boligforholdene, maaske ogsaa i mange Tilfælde ulovligt. Der vil da paa Grundlag af denne Undersøgelse blive truffet de Foranstaltninger, det er muligt at træffe, for at hindre en videre Udvikling af dette Forhold, og for saa vidt det maatte blive fornødent, vil Resultatet af denne Undersøgelse blive forelagt den høje Rigsdag i Begyndelsen af den kommende Samling. I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer. 19 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1229).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 1187) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1923—24.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1229).