

fordi man mente, der var en Del Veje her i Landet, hvor man ikke kunde skære en Meter fra paa begge Sider, uden at Kørebanen blev for smal. Jeg tror ikke, Ministeren har Ret heri; i alt Fald vil det ikke være ret mange Veje. Under alle Omstændigheder gælder det ikke vore Amtsveje, og det er paa disse, at Hovedtrafikken med Automobile foregaar. Det er paa Landets Amtsveje, Vanskelighederne er, det er Amtsvejene, der er saa opkørt af Automobiltrafikken, at Automobilerne ofte tyr bort fra Vejbanen og ud paa Cyklestierne, ja, næsten altid gør det. Derfor kunde der maaske blive Enighed om at indføre Bestemmelsen for Amtsvejene, og jeg henstiller til det ærede Udvalg, hvis der skulde blive forhandlet i et Møde i Udvalget mellem anden og tredje Behandling, da at tage Spørgsmaalet om at indføre en Bestemmelse for Amtsvejene op til velvillig Behandling, og henstiller til den højtærede Minister at gøre det, hvis Udvalget ikke vil gøre det.

Ordføreren (Stensballe): Jeg vil gerne benytte Lejligheden til overfor det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) at udtale, at jeg tror ikke, man kan gaa den Vej, det ærede Medlem foreslog. Jeg tror endogsaa, at der eksisterer i Nærheden af den Kreds, det ærede Medlem repræsenterede i Folketinget, en Vej, som Amtsvejræset ejer, og som er saa smal, at det er vanskeligt for to brede Lastautomobiler at mødes og samtidig levne Plads til at vige til Side.

Gunnar Fog-Petersen: Til den sidste ærede Taler skal jeg bemærke, at i Praxis vil det slet ikke forme sig saaledes, at der blive Tale om de Forhold, der indtræder, naar to Automobile møder hinanden. Det, som er Vanskeligheden, er, at Biler, ikke naar de skal køre udenom hinanden, men ved deres almindelige Færdsel hen ad Vejen næsten altid paa vore Amtsveje kører med to Hjul ude paa den bløde Cyklesti og derved gør det usikkert og umuligt for gaaende og cyklende at færdes paa disse Veje.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 259)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af et *Mindretal* (Piper) (se Tillæg B. Sp. 2779)
forkastedes med 46 Stemmer mod 8.

§§ 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 5 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, og § 5, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 6 af *Udvalget*, tiltraadte af *Justitsministeren*, § 6, saaledes ændret, og §§ 7—11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 12 af et *Mindretal* (Ejsing, Frandsen, I. A. Hansen, N. K. Kristensen, Mægaard, Piper og Stensballe)
vedtoges med 34 Stemmer mod 25.

§ 12, saaledes ændret, og § 13, Ændringsforslag Nr. 6 til § 14 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, § 14, saaledes ændret, og §§ 15—17
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 18 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*,
vedtoges med 50 Stemmer mod 1.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 til § 18 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, og § 18, saaledes ændret, samt Ændringsforslag Nr. 10 til § 19 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 19 af et *Mindretal* (Laursen og Piper)
forkastedes med 46 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 19 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, § 19, saaledes ændret, og § 20, Ændringsforslag Nr. 13 til § 21 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, § 21, saaledes ændret, og § 22, Ændringsforslag Nr. 14 til § 23 af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*, § 23, saaledes ændret, og § 24
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsansættelse af Dommerfuldmægtige ved Underretterne udenfor København.