

kører sin Kone til Stationen og samtidig har en Del Melsække paa Vognen, skal forstaas som Arbejds kørsel eller ikke?

Jeg maa endvidere sige til det ærede Medlem, at det ærede Medlem holdt i Dag af at operere med meget store Tal. Det svimlede for en. Det drejede sig om Millioner, 4 Millioner, 8 Millioner. Jeg tror dog ikke, det er saa slemt. For det første siges det fra sagkyndig Side, at der ikke er 1 Million Cykler her i Landet, for det andet bruges af disse Cykler mange overhovedet kun om Dagen, naar vedkommende kører til eller fra Forretningen. Der er ikke Tale om, at alle pludselig skulde have disse Katteøjne. Jeg tror, at det langt fra vil dreje sig om det Beløb, det ærede Medlem nævnte, navnlig ikke, naar Tiden bliver udsat, thi saa vil de efterhaanden gaa ind i Anskaffelsessummen og derved blive meget billigere. Men jeg tror, som sagt, at det ærede Medlem var højt oppe og lidt udenfor de saglige Argumenter.

Det ærede Medlem talte ogsaa om Bøderne og sagde, at han vilde foretrække, at Kommunerne skulde have Pengene, for de trængte til dem. Ja, hvis vi skal tale ud fra det Synspunkt, hvem der trænger til Pengene, er der mange, der kommer til at konkurrere. Derfor synes jeg, vi her maa gaa frem efter rent saglige Synspunkter, og saa synes jeg, det er ganske naturligt, at Politiet faar Bøderne.

Saa var det ærede Medlem inde paa et Spørgsmaal, som jeg maa give ham Ret i er noget omtvisteligt. Det er Spørgsmaalet om, hvad der forstaas ved „stærkt blændende“. Det er selvfølgelig en Skønssag, men vi har det samme Udtryk i Automobilloven, hvor det overlades til Politiet at afgøre, hvad der maa anses for at være stærkt blændende.

Maa jeg overfor det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) sige, at jeg tror ikke, man kan sløjfe Ordene „saa vidt muligt“ i § 5. Det er ikke alle Veje, der tillader, at man stiller Regelen saa skarpt op, som det ærede Medlem gjorde. Desværre kan vi ikke faa skarpe Regler paa dette Punkt, vore Veje er ikke indrettet dertil. Vi maa have Bestemmelser, hvorefter det noget kommer til at bero paa et Skøn.

Da det gælder om at faa Lovforslaget gennemført, idet jeg tror, at man fra alle Sider vil indrømme, at det er en Forbedring, skal jeg anbefale de af Udvalget stillede Ændringsforslag og endvidere, da det er

nodvendigt for at faa Lovforslaget igennem, Ændringsforslaget til § 12.

**Ordføreren (Stensballe):** Jeg takker den højtærede Minister for Tilslutningen til det af Mindretallet under Nr. 5 stillede Forslag.

Overfor det ærede 13de tingvalgte Medlem (Martin Olsen) vil jeg gerne gentage, hvad den højtærede Minister nylig har udtalt, at den Ændring, som vi har foreslaaet til § 12, er en Lempelse af den nuværende Motorlovs Bestemmelser, men med en mere gennemført Lygtetvang. Jeg vil gentage, hvad vi har sagt ikke een, men flere Gange i Udvalget, at vi har ikke ønsket at gaa frem i saa store Spring; vi har ønsket at gaa med til det Skridt hen imod en gennemført Lygtetvang, som dette Ændringsforslag giver Adgang til.

Overfor det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) maa jeg udtale, at jeg ogsaa har det Indtryk, at de allerede gældende Regler for Lygteføring paa Cykler og Hestekøretøjer ikke bliver helt overholdt. Men hvorfor skal man saa gaa med til at indføre nye Regler, om hvilke man ved, at de bliver endnu vanskeligere at gennemføre, ved yderligere at indføre Lygtetvang for Arbejds køretøjer, som bruges til egentlig Arbejds kørsel? Jeg tror, det ærede Medlem vilde være bedre tjent med at stemme sammen med os, thi naar han mener, at Lygtetvangen ikke en Gang kan gennemføres for Cykler og almindelige Hestekøretøjer, hvorledes skal den saa kunne gennemføres for Arbejds køretøjer, der bruges til egentlig Arbejds kørsel?

Overfor det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (Laursen) vil jeg gerne understrege, at det ikke saa meget er for at skærme alle mulige færdselsberettigede paa Vejene, at disse Regler bliver indført; nej, disse Regler gives navnlig for at fremme og sikre Automobilkørselen.

**Holdgaard:** Naar den højtærede Minister vilde mene, at det Standpunkt, jeg har taget: at Bøderne skulde gaa i Kommunernes Kasser, ikke var et sagligt Standpunkt, maa jeg absolut tilbagevise denne Paastand, som forekommer mig ret urimelig, thi det maa dog være lige saa sagligt at lade dem gaa i Kommunens Kasse ude i Landet og i Købstæderne, som det er her i København og paa Frederiksberg.

**Ellinger:** Jeg kan ikke rigtig forstaa, hvad Grunden er til, at det ærede