

Punkt — i hvert Fald var der, før vi gik ind i Salen, nogle, der ikke havde forstaaet det rigtigt —, at Kørsel til Markarbejde allerede i Lovforslaget er fritaget for Lygteføring. Det, der er det nye, er, at Kaner og Slæder samt egentlige Arbejdskøretøjer ogsaa skulde være fritaget. Hvad nu Kaner og Slæder angaar, maa jeg sige, at Spørgsmaalet efter min Mening har mindre at betyde, fordi de jo dog kun kører om Vinteren, naar der er Sne, og naar de kører, lyser Sneen; desuden færdes der knapt saa mange Automobiler og Motorkøretøjer i den Tid, det er Kaneføre. Den Forandring vilde jeg derfor ikke have haft saa forfærdelig meget imod. Derimod forekommer det mig, at det er meget farligt at indføre en Bestemmelse om, at egentlig Arbejdskørsel skal være fritaget for Lygteføring, fordi det, som det ærede 13de tingvalgte Medlem (Martin Olsen) sagde, vil blive meget vanskeligt at definere, hvad egentlig Arbejdskørsel er, og hvad der ikke er Arbejdskørsel. Andre har ment, at det ikke var saa vanskeligt. Jeg tror stadig, det vil være meget vanskeligt at faa den Definition klar, og Faren saavel for dem, der kører uden Lygte, som for dem, der kører med de hurtiggaaende Køretøjer med Lygte, er meget betydelig, naar man fra disse ikke kan se de andre, fordi de ingen Lygte fører. Jeg vil gerne anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme mod Ændringsforslag Nr. 5.

Jeg vil dernæst gøre et Par Bemærkninger om Katteøjnene, der vist har været omtalt af alle de foregaaende Talere. Den ærede Ordfører (Stensballe) nævnte den Demonstration, der blev afholdt for Udvalgets Medlemmer for at overbevise os om Nytten af Katteøjne, og sagde, at kun ganske faa af de foreviste Katteøjne gjorde Nytte. Det er fuldkommen rigtigt, vi blev i hvert enige om, at det kun var ganske faa, der var anvendelige. Derfor er det ogsaa nødvendigt, at det staar i Loven, at det skal være et af Ministeren godkendt Katteøje, der skal anvendes paa de paa-gældende Cykler, og at andre Katteøjne er ulovlige. Det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) udtalte, at de, der demonstrerede Katteøjnene, med en Pudse eller Støveklud tørrede Støvet af Katteøjet, før de kørte ud og demonstrerede det, og det ærede Medlem vilde deri se et Bevis paa, at Katteøjnene har noget mindre Værdi. Nu skal jeg ikke kunne udtale mig om den absolutte Nytte af at bruge en Pudseklud til et Katteøje — jeg er klar

over, at jo klarere Katteøjnene er, des bedre lyser de —, men selv om der kommer noget Støv paa, er jeg fuldkommen sikker paa, at de kan lyse en hel Del, om end naturligvis ikke saa godt, som naar de er klare. Det ærede Medlem sagde, at han kunde tænke sig den Mulighed, at man indførte Lygter med Lys i. Jeg mener dog, at hvis en Lygte med Lys i bliver stærkt tilsmudset, vil den heller ikke kunne lyse tilstrækkeligt, saa det bliver Hip som Hap, enten Lygterne har Lys i eller ej. Jeg er gaaet med til at stille det Ændringsforslag, hvorefter Indførelsen af Katteøjne kan udskydes til efter 1. Oktober 1924, men det er med Beklagelse; jeg er gaaet med, for jeg anser det for meget paakrævet at faa disse Refleksglas anbragt; jeg synes heller ikke, det skulde have stort at sige, om en Cyklist skal købe et saadant Katteøje nogle Maaneder før eller senere. Jeg er kun gaaet med til Ændringsforslaget, fordi der fra en enkelt anden Side var saa stærk Modstand mod Katteøjnene; det var for at skabe Enighed om Sagen, jeg gik med til, at Bestemmelsens Gennemførelse kan udsættes et Aar. Jeg vil haabe og antage, at Cyklisterne selv vil finde paa at købe disse Katteøjne og anbringe dem paa deres Cykler straks efter Lovens Vedtagelse til Sikkerhed for baade dem selv og andre vejfarende.

**Gunnar Fog-Petersen:** Jeg vil gerne gøre en lille Bemærkning til § 5. Der staar der: „Paa Veje, hvor der ikke findes særskilte Cykle- eller Gangstier, skal den yderste Meter af Færdselsbanen saa vidt muligt være forbeholdt cyklende og gaaende.“ Kunde den højtærede Minister ikke gaa med til at stryge Ordene „saa vidt muligt“? Bestemmelsen er sikkert saavel af Udvalget som af Ministeren ment som et Værn for cyklende og gaaende, men naar der staar „saa vidt muligt“, vil den i Praksis ingenting komme til at betyde. Hvis den skal være et Værn for cyklende og gaaende, hvad der er i allerhøjeste Grad paakrævet, skal der staa, at den yderste Meter af Færdselsbanen skal være forbeholdt cyklende og gaaende. Alle Bestemmelser maa jo overholdes, saa vidt det er muligt, ingen er forpligtet udover sin Evne, og hvis man overtræder en Bestemmelse, maa man tage den Straf eller de Bøder, der følger deraf. Meningen med Bestemmelsen her skulde jo være at sige til Automobilisterne, at gaaende og cyklende har Førsteret, Eneret, til at færdes paa den yderste Meter af Vejbanen. Vi