

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 46 Stemmer mod 5.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Færdsel.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 741; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2777).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Ved Lovforslagets første Behandling i det høje Ting blev der fra Ordførernes Side udtalt Betæneligheder ved adskillige af Lovforslagets Bestemmelser, dels fordi man mente, at en Del af dem ikke var tilstrækkelig præcise, dels fordi man mente, at en Del af dem i unødigt Grad generede de enkelte Færdselsarter. Det er i Udvalget lykkedes at opnaa Enighed om en Række Ændringsforslag, hvorved dels adskillige Bestemmelser i Lovforslaget bliver tydeliggjort, dels flere af de Ulemper, den pludselige Indførelse af de foreslaaede Forbud vilde have medført, vil blive mildnet. Udvalget har i den Tid, det har virket, haft Lejlighed til at overvære en Demonstration med Katteøjne, men til Trods for denne Demonstration er dog adskillige af Udvalgets Medlemmer, deriblandt jeg personlig, ikke blevet overbevist om den Nytte, som den obligatoriske Indførelse af Katteøjne vilde faa, navnlig i Forhold til Udgifterne og Besværet ved Katteøjnernes Indførelse. Naar vi dog ikke har stillet Ændringsforslag, hvorefter Bestemmelsen i § 18 om Katteøjne helt skulde udgaa, er det, fordi man ikke ventede at kunne gennemføre en saadan Ændring, og vi har ikke villet lægge Lovforslagets Gennemførelse unødige Hindringer i Vejen. Vi har derfor indskrænket os til i Stedet at foreslaa de Ændringer, der omhandles under Nr. 7 og 9, som jeg senere skal omtale.

I Udvalgets Behandling har desværre det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Jensen-Grimsbjerg) paa Grund af Sygdom

ikke kunnet deltage, ligesom han har været fraværende ved Betænkningens Afgivelse.

Jeg skal gennemgaa de Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget eller et stort Mindretal. Ændringsforslag Nr. 2 foreslaar, at ved Kørsel forbi Sporvogne gælder ikke de almindelige Bestemmelser i Lovforslaget, men de Bestemmelser, som indføres i de lokale Politivedtægter. Naar man har fundet det fornødent her at foreslaa en saadan Bestemmelse, er det, fordi det gennem en længere Periode her i København har vist sig baade praktisk og nødvendigt at have den Bestemmelse, at Færdsel forbi Sporvogne ikke sker til venstre, naar Køretøjet kommer bagfra, men til højre, altsaa modsat af, hvad der er foreslaaet i Færdselslovsforslaget. Men der findes andre Byer, hvor der ogsaa er Sporvogne, og i disse andre Byer, hvor Sporvognslinien ligger ensidig i Gaden, er det nødvendigt, at Forbikørsel bagfra, som i Færdselsloven foreslaaet, sker til venstre. Man kan altsaa ikke have en ensartet Regel og har derfor ment, det var rigtigst, at der blev givet lokale Regler for dette Forhold.

Ændringsforslag Nr. 3, der er stillet af hele Udvalget, tilsigter en Tydeliggørelse og Indførelse af et mere koncist Paabud om, at ingen maa holde sig i Midten af Vejen til Gene for en anden vejfarende. — Ændringsforslag Nr. 4 tilsigter ligeledes en Tydeliggørelse.

Ændringsforslag Nr. 5 er stillet af et Mindretal. Efter den nugældende Lov, Motorloven, er Forholdet det, at Arbejdskøretøjer er ganske fritaget for at føre Lygter; ligeledes er Kaner og Slæder fritaget for Lygtetvang. I Folketingets Affattelse er kun Køretøjer, der anvendes til Brug ved Markarbejde, foreslaaet fritaget. Vi, der har stillet dette Ændringsforslag, mener, at det vil være for pludselig en Overgang nu helt at gaa over til, at det skulde være paabudt at føre Lygte ved almindelig Arbejdskørsel. Vi mener, at der ikke er sket saa væsentlige Forandringer i Motorfærdselen i de to Aar, der omtrent er gaaet, siden Loven om Motorkøretøjer blev vedtaget af Rigsdagen, at der skulde paa-bydes en saa yderliggaaende Foranstaltning, som at kun Køretøjer, der anvendes til Markarbejde, skal være fritaget for Lygtetvang.

Det er dog ikke vor Hensigt, at Køretøjer, der bruges til Personbefordring, og som kører ud i den Hensigt at befordre Personer, skulde have Adgang til at fritages for Lygtetvang, fordi de maaske