

to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredie Behandling. Hvis ingen ønsker at udtale sig derimod, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2825).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Marie Christensen: Jeg tillader mig paa mit Partis Vegne at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2823).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Fremdeles foretog man:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 22. December 1920 om Tillæg til Lov af 2. Marts 1861 om Brandpolitiet paa Landet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2793).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

A. P. Hansen: Det foreliggende Lovforslag er en Gentagelse af tidligere forelagte Lovforslag. Forskellen mellem dette Lovforslag og den sidst vedtagne Lov, Loven af 2. December 1920, er den, at sidstnævnte Lov var tidsbegrænset, hvorimod den foreliggende skulde gælde indtil videre. Det sidst forelagte Lovforslag havde samme Ordlyd, men ændredes derhen, at Loven blev tidsbegrænset, og selv om der nu er forelagt et nyt Lovforslag angaaende Brandpolitiet paa Landet, er der ingen Vished for, at et saadant Lovforslag vil blive gennemført i denne eller næste Samling. Jeg maa derfor mene, at der ligesaa vel nu som sidste Gang kunde være Anledning til at tidsbegrænse Loven. Jeg skal senere, hvis Forslag i saa Henseende ikke skulde fremkomme fra anden Side, tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg, for saa vidt som Justitsministeren ikke ved anden Behandling kunde modtage et Ændringsforslag, gaaende ud paa en Tidsbegrænsning.

Justitsministeren (Rytter): Jeg haabede, at dette Lovforslag kunde gaa igennem, som det foreligger, idet Rigsdagen jo nu vil kunne gøre sin Indflydelse gældende overfor det Lovforslag, som er fremsat. Paa den anden Side vilde jeg finde det kedeligt, om der skulde være Vanskeligheder ved at faa det foreliggende Lovforslag gennemført. Hvis man f. Eks. kunde give det følgende Form, at Loven skal gælde indtil videre, dog ikke over tre Aar eller saa, saaledes at vi kunde blive fri for en Gentagelse af dette Lovforslag, skal jeg, hvis en Henvisning til Udvalg derved kan undgaas, intet have derimod.

A. P. Hansen: Jeg takker Justitsministeren for det givne Tilsagn og skal da tillade mig i Overensstemmelse med de af Justitsministeren fremsatte Udtalelser at stille et Ændringsforslag i den nævnte Retning ved anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.