

Aaret, maa til Gengæld Lovens Forbudsbestemmelser overholdes i den øvrige Tid af Aaret. Udvalget mener, at det, skønt den nu foreslaaede Affattelse af § 2 ikke afviger meget fra Lovforslagets oprindelige Affattelse af Paragraffen, dog vil være muligt for Kontrollen med Anvendelse af det Skøn, som altid maa være til Stede, at faa Forholdene forbedret, idet Udvalget ogsaa har haft for Øje, at det komplicerede Fiskeri, der foregaar dels indenfor Limfjorden, dels udenfor denne, nødvendigvis, hvis man ikke skal slaa for meget i Stykker, kræver, at der i nogen Maade gaas skønsomt frem ved Bedømmelsen af Forholdene. Man kan nemlig ikke ret vel, hvad ogsaa blev omtalt ved første Behandling, have forskellige Regler for Fartøjernes Udstyrelse indenfor Limfjorden og udenfor Fjorden, altsaa indenfor den forbyde mekanisk Kraft og udenfor den tillade mekanisk Kraft. Man kan med andre Ord ikke have Bestemmelser, der fuldstændig forbyder Anvendelse af mekanisk Kraft, fordi man derved vilde komme til at slaa noget i Stykker for de Folk, som driver Fiskeri dels indenfor, dels udenfor Fjorden. Udvalget har ment, at dette Ændringsforslag i nogen Maade vilde opfylde de Ønsker, som næres.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 gaar ud paa, at de i § 3 fastsatte Bødestemmelser ogsaa kommer til Anvendelse ved Overtrædelse af Bestemmelsen i § 40, 2det Stykke, sidste Punktum, i Saltvandsfiskeriloven. Bestemmelsen i det nævnte Punktum gaar nemlig ud paa at begrænse Linernes Længde ved Anvendelse af Snurrevaad. Det er blevet oplyst, at ogsaa dette Punkt i Saltvandsfiskeriloven bliver overtraadt, og det er overfor Udvalget hændt af de Fiskere, der ikke bruger denne Fiskemetode, at Anvendelsen af for lange Liner er Aarsag til, at Fiskebestanden er aftagende i Limfjorden. Udvalget mener, at Forhøjelsen af Bøderne for Overtrædelse af saadanne Ulovligheder vil medføre, at Lovens Bestemmelse i alt Fald i meget ringe Grad bliver overtraadt.

Endelig har Udvalget under Nr. 3 foreslaaet Indsættelse af en ny Paragraf, gaaende ud paa, at Forslag til Revision af Loven fremsættes senest den 1. Februar 1925. Jeg vil gerne hertil bemærke, at man vel ikke i Almindelighed ønsker til ethvert Lovforslag at knytte en Revisionsbestemmelse, idet det jo staar Regeringen frit for at fremsætte Forslag til Revision af enhver Lov, ligesom det staar aabent for de Erhverv, der særlig skal

arbejde med Loven, at fremsætte Ønske om saadan Revision. Men som det fremgik af Udtalelserne ved første Behandling, har man ment, at der ved Loven skulde gøres et Forsøg, og man har fra en enkelt Side indenfor Udvalget ønsket, at Lovens Karakter af Forsøgslov skulde markeres ved, at der indsattes en Revisionsbestemmelse i den.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne henstille til det høje Ting at vedtage de af Udvalget stillede Ændringsforslag og derefter Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Som det fremgaar af Betænkningen, har jeg kunnet tiltræde de Ændringsforslag, Udvalget har stillet, og med Hensyn til deres Indhold kan jeg henholde mig til, hvad den ærede Ordfører nu har udtalt, idet jeg dog ikke kan tilbageholde den Bemærkning med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 3 om, at Forslag til Revision af Loven fremsættes senest den 1. Februar 1925, at det kun er med stor Betænkelse, jeg har kunnet tiltræde dette Ændringsforslag. Jeg anser det nemlig for en uheldig Praksis at indføre Bestemmelser i Love om, at de paagældende Love, selv om man i og for sig ikke maatte finde Grund dertil, skal forelægges til Revision paa et nærmere angivet Tidspunkt. Det staar jo, saaledes som den ærede Ordfører ogsaa anførte, til enhver Tid Ministeriet og i øvrigt ethvert Medlem af Rigsdagen frit for at fremsætte Forslag om Revision af bestaaende Love. Jeg tror derfor, der er Grund til i saa ringe Udstrækning som muligt at knytte saadanne Revisionsbestemmelser til Love. Som sagt, jeg finder i og for sig ikke Ændringsforslaget under Nr. 3 paakrævet, men overfor et stærkt Ønske fra Udvalgets Side om at faa denne Revisionsbestemmelse indsat har jeg bøjet mig og kan altsaa give Forslaget min Tilslutning. I øvrigt takker jeg Udvalget, fordi det har kunnet give Forslaget som Helhed sin Tilslutning og har ydet sin Bistand til, at det forhaabentlig kan nyde Fremme i indeværende Rigsdagssamling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 5435), Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget, tiltraadt af Landbrugsministeren (se Tillæg B. Sp. 2687) og § 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 af