

Samtykke behandles i dette Møde, men hvis der ikke fremkommer Indsigelse, be-
tragter jeg Samtykket som givet. (Ophold).
Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov
om Matrikulsvæsenet i Frederiksberg Kom-
mune.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 1117).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov
om Ændring i Lov Nr. 316 af 2. Juni
1917 om Saltvandsfiskeri.*

Første Behandling findes i Tidenden
Sp. (788; Udvalgets Betænkning findes i
Tillæg B. Sp. 2687).

Udenfor Betænkningen var der ikke
stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede
Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om
Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (M. C. Jensen): Som det
fremgaar af Betænkningen, er det lykkedes
indenfor Udvalget at opnaa Enighed om
det foreliggende Lovforslag med de 3 Æn-
dringer, der er foreslaaet af Udvalget. Der
har aldrig været nogen principiel Uenighed
om Lovforslagets § 1 og § 3, og man har
da heller ikke fra nogen Side indenfor
Udvalget gjort Indsigelse mod disse to Pa-
raffer. § 2 har jo i Virkeligheden to
Formaal, men der har ej heller været
nogen principiel Indvending mod det ene
af disse Formaal, nemlig at man skulde
give Tilladelse til at anvende mekanisk

Kraft i de 4 Maaneder. Om end der fra
en Side næres nogen Betænkning ved
at gaa over til dette, har man egentlig
ikke, efter at Udtalelser fra Erhvervet er
blevet fremsat overfor Udvalget, rejst nogen
væsentlig Indvending imod, at saadan Til-
ladelse gives. Men det andet Formaal,
som § 2 tilsigter, nemlig at skabe saa-
danne Forhold, at det gøres, om ikke helt
umuligt, saa dog betydeligt vanskeligere at
overtræde Loven i den øvrige Del af Aaret,
har der dog været noget forskelligt Syn
paa. Naar man nu ikke desto mindre,
efter at der indenfor Udvalget har været
forhandlet om dette, er naaet til Enighed,
tror jeg, jeg tør sige, at det væsentligst
skyldes, at man fra Erhvervets Side me-
get indtrængende har ønsket, at der skulde
gøres dette Forsøg. Det skyldes tillige, at
Administrationen mener, at de Bestemmel-
ser, som § 3 indeholder, navnlig Bestem-
melserne om forhøjede Bøder, og endvidere
Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 vil gøre det
lettere at faa Loven overholdt. Jeg tror
at turde sige, at disse forskellige Forhold
har gjort, at man har opnaaet Enighed
indenfor Udvalget, hvor de Betænkning-
heder, jeg her har nævnt, er kommet til
Orde, men hvor man dog har ment det
rigtigt at bøje sig for det indtrængende
Ønske, som Erhvervet har rejst om at faa
dette Forsøg gjort. Jeg skal her fra denne
Plads udtale min Glæde over, at man fra
alle Sider indenfor Udvalget har vist dette
Resyn overfor Erhvervet, og jeg skal der-
næst ganske kort omtale de Ændringsfor-
slag, der er stillet.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 gaar ud
paa at give Lovforslaget en saadan Affat-
telse, at Administrationen bedre vil være
i Stand til at faa Loven overholdt. Det
har jo været saaledes fra gammel Tid, at
man ikke har taget det saa helt nøje, om
Fiskerilovens forskellige Bestemmelser blev
overtraadt. Man har fra visse Sider be-
tragtet det som en forholdsvis hæderlig
Haandtering at overtræde Loven, man har
ikke sammenstillet det med Lovbrud paa
andre Omraader, og de forskellige Bøde-
bestemmelser, vi har haft ned gennem
Tiderne, vidner ogsaa om, at der gøres en
betydelig Forskel paa at overtræde Fiskeri-
loven og andre Lovbestemmelser; jeg
tænker nærmest her paa Straffelovens Be-
stemmelser. Jeg tror, at de Bestemmel-
ser, vi her staar i Begreb med at lovfæste,
i nogen Maade vil gøre Fiskerne opmærk-
som paa, at naar man giver dem Lejlighed
til at benytte den Fiskemetode, som der
her er Tale om, en begrænset Tid af