

skær Afviklingslov. Nu er der jo mange, ja, overordentlig mange, der, takket være en stærk Agitation, mener, at der vil ske noget rent galt, naar Huslejeloven hæves, og særlig er man bekymret for, hvorledes det vil gaa de stakkels Provinsbyer, og da særlig de store. Jeg tror, vi kan græde med tørre Taarer derover, der sker saamænd ikke andet, end hvad der altid vil ske, naar en Lov, som har grebet saa stærkt ind i Samfundslivet, hæves. Der vil opstaa nogle Vanskeligheder til at begynde med, men de vil sikkert, efterhaanden som Tiden gaar, blive overvundet. Erfaringen har i alt Fald vist, at Boligloven ikke har kunnet afværge Bolignøden, tværtimod. Derimod har de forskellige Tilskudslove, vi har haft, naturligvis haft en vis Betydning, men selve Boligloven skaffer sikkert ingen Nybygninger. Det har i alt Fald Tiden vist, og hvad der vilde opnaas ved at fortsætte Boligloven, forstaaer jeg egentlig ikke, thi naar der ikke har kunnet skaffes tilstrækkelige Nybygninger i de Aar, vi har haft Boligloven, er der ikke megen Grund til at tro, at det skulde have nogen Betydning i saa Henseende, at vi beholdt den en Del Aar endnu. Jeg kan godt forstaa, at Ejerne gerne vil tilbage til normale Forhold. Ejendomsretten er dybt indgroet i det danske Folk, den vil man i Virkeligheden nødig give Afkald paa.

Selve Lovforslaget og de i det andet høje Ting vedtagne Ændringer er jo grundigt gennemgaaet, saa der er ikke megen Grund til at spille Tiden med at gennemgaa Sagen. Den Ændring, som har været mest omstridt, er jo den saakaldte Aagerparagraf, om hvilken den højtærede Minister rigtigt har sagt, at der egentlig ikke paa Papiret staar, at det er en Aagerparagraf, men den kan vel nok alligevel kaldes saadan. Den vil efter min Mening give Anledning til mange Retssager, i alt Fald indeholder den en Spire dertil. Som Paragraffen er affattet, er jeg enig med det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) i, at de Domme, der afsiges, i mange Tilfælde vil komme til at bero paa et Skøn. Men selv om det er nødvendigt nu at faa en saadan Paragraf, hvad det maaske er, mener jeg, at dens Gyldighed kunde have været begrænset til to Aar efter, at Huslejeloven er hævet. Om alle Ændringerne uden Undtagelse maa det siges, at de er fuldstændig i Lejernes Favør. Jeg tror ikke, man kan sige, der er et eneste Ændringsforslag stillet til Ministerens oprindelige Lovforslag, uden at det er i Lejernes Favør. For Byerne har det efter min Mening den allerstørste

Betydning, at Lokaler og Lejligheder ikke uden Kommunalbestyrelsens Samtykke maa lejes ud til Personer, som senest har haft Bopæl udenfor Kommunen, thi naar der er og har været en saa stor Mangel paa Lejligheder i Byerne, skyldes det, deri kan jeg godt give det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) Ret, for en hel Dels Vedkommende Tilflytning fra Landet.

Jeg tror i øvrigt, at det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) ser noget ensidigt paa hele Boliglovgivningen, idet han specielt ser paa, hvorledes Forholdene er i Storkøbenhavn. Fordi der nu er — og det er der sikkert — en stor Bolignød i Storkøbenhavn, tror jeg ikke, man deraf har Lov at drage den Slutning, at der ogsaa er Bolignød i alle andre Byer. Jeg kan tale noget af Erfaring, idet jeg ogsaa har med en Kommunalbestyrelse at gøre, og jeg ved i hvert Fald, at i den By, jeg tilhører, er der slet ikke den store Bolignød, som det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds oprullede for os. Det ærede Medlem siger, at vi er vildført af vor Presse. Det synes jeg ikke, man har Lov til at sige. Man maa altid regne med, at det er tænkende Mennesker, der læser Pressen, og man maa selv gøre sig et Begreb om, hvorvidt det kan siges, at man er vildført. Hvis vi vendte Sagen om og sagde, at det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) var vildført af sin Presse, vilde han sikkert protestere derimod og ikke uden Grund. Jeg tror derfor ikke, at det vil være heldigt eller rigtigt, som det ærede Medlem siger, at kræve Boligreguleringen opretholdt. Det ærede Medlem tilføjede, at der i Byerne kun er en ganske lille Brøkdæl, som ønsker Huslejeloven hævet. Det er ikke rigtigt. Tager vi samtlige danske Byer under eet udenfor Hovedstaden, vil det ærede Medlem faa at se, at det ikke er en lille Brøkdæl, der ønsker Huslejeloven hævet; der er mange, der ønsker det. Endelig siger det ærede Medlem, at det er et meget skrøbeligt Flertal, der har vedtaget denne Lov. Jeg ved nu ikke, hvad det ærede Medlem mener med et skrøbeligt Flertal, thi Forholdet er jo dette, at i det andet høje Ting var der 3 Partier, der stemte for Lovforslaget, og hvis vi tænker os, at noget lignende bliver Tilfældet her, synes jeg ikke, man kan kalde det et skrøbeligt Flertal. Jeg vil hellere sige, at det saa var et stort Flertal, der vedtog det.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) vilde senere foreslaa et Udvalg, hvad jeg ikke skal have noget imod. I Virkeligheden kunde jeg godt være