

munerne, som sparer en Mængde Breve og Undersøgelser, men naar den ærede sidste Taler mente, at der kunde opnaas meget betydelige Fordele derved, maa jeg sige, at det er min Erfaring, at det, at man kan finde Alimenterne, ikke betyder, at de betaler, men at de faar saa og saa mange Dages Arrest, og det er ikke til Fordel, i hvert Fald ikke til Indtægt, for Kommunerne, tværtimod. At der skulde opnaas saa store Indtægter, som mange mener, tror jeg altsaa ikke paa.

Om Lovforslagets Enkeltheder kan der bedst forhandles i et Udvalg. Særlig i § 8 maa der gives Lempelser for Husejerne; der maa gives dem en passende Tidsfrist til at indsamle Oplysningerne i, men ikke saaledes at det bliver efter Kommunalbestyrelsens Skøn.

Ellers vil jeg personlig gerne love Lovforslaget min Støtte, men der er en Del af mit Parti her i Landstinget ligesom i det andet høje Ting, der er meget betænkelig ved Lovforslaget, dels paa Grund af de Udgifter, det paalægger Kommunerne i en Tid, da man nødigt skulde have flere Udgifter end højst nødvendigt, dels fordi det er en Tvang, man paalægger den enkelte, og endelig er der i en stor Del af mit Parti den Opfattelse, at Lovforslaget f. Eks. for Landkommunernes Vedkommende ikke er stærkt paakrævet. Det er ogsaa udtalt af Venstres Ordfører, at man ikke kunde sige, at Lovforslaget i alt Fald for Tiden var saa stærkt paakrævet, som det maaske var, den Gang Kommissionen fremsatte sit Syn paa Sagen; det skete i en Tid, da det var meget vanskeligt for Sogneraadsformændene at skaffe de mange Oplysninger, der krævedes ved Rationeringen, og hvad dermed fulgte. Og det er et Spørgsmaal, om dette ikke i nogen Grad var Bevæggrunden til, at man den Gang saa meget ønskede Folkeregistre indført. Jeg tror ikke, at man ude i Landkommunerne er saa stærkt begejstret derfor. Jeg ved meget vel, at det ikke er saa lang Tid siden, en Del Repræsentanter endnu har ønsket Lovforslaget fremmet, men jeg er ikke sikker paa, at de Ønsker deles af Landkommunerne. I de større Kommuner har Folkeregisteret sin Betydning, men skal det gennemføres, maa det gennemføres over det hele. Hvis det f. Eks. standser ved de større Byer, vil det ikke faa nogen væsentlig Betydning. Det er rigtigt, hvad den ærede sidste Taler sagde, at mange Væsener maatte føre meget store Register, men f. Eks. Belysningsvæsenet maa vist, selv om Lovforslaget gennemføres, føre akkurat de samme Lister som

nu; jeg tror ikke, man kan regne med Besparelser i saa Henseende. Hvis man vil have Folkeregistre gennemført, er der neppe andet at gøre end at gennemføre dem som obligatoriske, ellers maa man hellere lade være, for saa faar de ingen Betydning.

Som jeg begyndte med at sige, Modstander af Lovforslaget er jeg ikke, men jeg mener, at det ikke er paakrævet for Tiden, og een Ting er jeg sikker paa, nemlig at det vil medføre Udgifter, hvorimod jeg ikke er saa sikker paa Indtægterne. Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling i et Udvalg.

Gunnar Fog-Petersen: Det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Gørgersen) udtalte, at dette Lovforslag maaske indeholdt Spiren til noget mere, som vilde komme efter. Det tror jeg, det ærede Medlem har Ret i. Det ærede Medlem frygtede for, at der i Lovforslaget skulde være saadan en frisk, grøn Spire, og havde vist, fik jeg Indtrykket af, mest Tilbøjelighed til at træde paa den. Jeg tror, at Spiren er der, og glæder mig derved, og jeg tror, at en saa fremskridtsvenlig Mand som den højtærede Indenrigsminister i et stillestaaende Parti ogsaa vil værne om denne Spire. Jeg tror, at her vil være en Spire, som kan vokse op til det, som sikkert en Gang kommer, fordi det er praktisk og rationelt, et Civilstandsregister, saaledes som Ministeren antydede det, hvor Befolkningen vil have let og billig Adgang til altid at faa de Oplysninger, der er Brug for, om de enkelte Borgere i Landet. Men som den praktiske Mand, Ministeren er, har han ganske sikkert vurderet Forholdene rigtigt ved ikke at gaa videre, end han er gaaet her, thi det Fremskridtssyn, som jeg tror, Ministeren har, faar jo ved denne Lejlighed som saa ofte her en bedre Støtte fra Oppositionspartierne end fra de Partiers Side, Ministeren ellers skulde støtte sig til. Ministeren har rigtigt set, at det gik ikke an at gaa videre, end han kunde faa sine egne med til, og det er jo ikke langt. Men saa langt, som man er gaaet her, tror jeg, det er et Fremskridt at gaa.

Nu skal Lovforslaget jo henvises til et Udvalg, og der kan vi faa Lejlighed til at se nærmere paa Enkelthederne. Efter min Mening vil det ogsaa være praktisk at gøre dette med Hensyn til den Pligt, der paalægges Husejerne, saaledes som det er blevet paapeget af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller). Jeg synes ikke, at Lovforslaget er ganske klart paa dette Punkt. Princippet for Tilvejebringelse af