

Tider, hvor der langtfra var saa meget Brug for forøgede Skatter i Statskassen som nu, maa vi saa meget mere mene det nu. Vi har ogsaa ment, at Værditold var langt at foretrække for Vægttold; men naar Toldloven kommer til at foreligge samlet, vil det ærede Medlem opdage, hvis han ikke har opdaget det før, at der er sket et meget væsentligt Fremstød i Retning af Værditold — der er ogsaa i dette Forslag her et Par Eksempler paa det samme. Ved den tekniske Revision, som jeg kalder den, vil der ogsaa fremkomme forskellige Lettelser for Raastoffer og Hjælpestoffer, ikke alene af agrarisk Interesse, som det ærede Medlem talte om, men Lettelser f. Eks. for en Artikel som Symaskiner, som foreslaas gjort toldfri, hvilket jeg ikke tror, nogen i denne Sal vil modsætte sig. Saaledes vil der fremkomme forskellige Forslag, som yderligere forbedrer Toldloven i Forhold til, hvad den er nu. Jeg vil ogsaa nævne, at her vil det komme under Overvejelse, og det vil kunne overvejes med mere Ro og større Udbytte, naar man har hele Sommeren dertil, hvilke Lettelser med Hensyn til Toldbehandlingen der yderligere kan blive for Varer, der er vanskeligt stillede under den nuværende Beskatningsform, som f. Eks. Silkevarer og lignende.

Til det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse, som jeg takker for hans Tilslutning til Lovforslaget, vil jeg sige, at jeg ikke finder det opportunt at foreslaa forøget Beskatning af Appelsiner og Druer, men det er ikke, fordi jeg anser det for principielt forkasteligt, hvilket vil fremgaa af, at i Toldlovforslaget, som det blev indbragt i Fjor, var der netop en Forøgelse af Appelsintolden fra 6 til 10 Ø. pr. kg.

Det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen nævnte de afskaarne Blomster. Jeg har vistnok allerede nævnt, hvorfor jeg ikke har taget denne Artikel med. Jeg føler mig nemlig ganske overbevist om, at det kun vilde bringe en minimal Indtægt for Statskassen, men ganske væsentlig virke beskyttende.

Ordføreren (N. P. Jensen): Jeg skal kun fremsætte ganske enkelte supplerende Bemærkninger efter det, den højtærede Finansminister nu har sagt. Jeg vender

mig først til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg og maa maaske have Lov til at røre ved enkelte af de Betragtninger, som han gjorde gældende. Det ærede Medlem tror, at Parlamentarismen er i Fare, lader det til, og at der fra vor Side stadig sker Angreb paa Parlamentarismen. Det er ikke rigtigt. Vi anser aldeles ikke Parlamentarismen for at være i Fare. For øvrigt er det højst mærkværdigt at se det socialdemokratiske Parti optræde som dens Forsvarer, for jeg tager sikkert ikke fejl, naar jeg mener at huske, at et her-værende æret Medlem af det socialdemokratiske Parti, det ærede Medlem Hr. Wiinblad, for en Del Aar tilbage skrev en lille Pjece, hvori han erklærede, at Parlamentarismen var i Virkeligheden død og borte, den vilde Socialdemokraterne ikke have mere med at gøre. Jeg kan derfor ikke rigtig anerkende de Herrers Ret til at optræde som Parlamentarismens særlige Forsvarere.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg siger nu, sagde det for Resten ogsaa forleden Dag, at Begrebet Luxus skifter. Ja, og vi har i selve det ærede Medlems Udtalelser et Vidnesbyrd derom. Det ærede Medlem er nemlig ogsaa paavirket af Tidens Udvikling, det kan dog vist ikke nægtes. Han erklærer i Aften, at han ikke vil modsætte sig Tolden paa Kaviar. Men de faa, der er tilbage, som har været med i de meget indgaaende Toldforhandlinger i 1908, vil vide, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg den Gang kæmpede som en Løve for ikke at faa Told paa Kaviar. Den Gang blev den ikke betragtet som Luxus; det er altsaa et Fremskridt, at vi i Øjeblikket ikke skal opholde os mere derved. Paa lignende Maade er det med Vanillen. Den kunde det ærede Medlem ikke rigtig lide var beskattet saa stærkt, men Vanille er dog ikke noget, som af det enkelte Menneske spises i Pundervis. Jeg tror, det er af den Slags Ting, som for den almindelige Borger vil være af ganske ringe Interesse.

Jeg skal ganske kort nævne den Finansartikel, som i Morges stod at læse i „Social-Demokraten“. Det ærede Medlem mener jo, at der findes der et Vidnesbyrd om, i hvilken Grad Finansminister Neergaards Styre har været ødelæggende for