

er berettiget til gennem Stikprøver at sikre sig Angivelsens Rigtighed.“ Nu foreslaas følgende sat i Stedet: „Ved Indklarerne af hermetisk lukkede Spisevarer maa Importøren angive Varernes Art; finder saadan Angivelse ikke Sted, henføres Varerne under Løbe-Nr. 240 a; Toldvæsenet er berettiget til gennem Stikprøver at sikre sig Angivelsens Rigtighed. Som hermetisk lukkede fortoldes ogsaa de paagældende Varer, om end der er gjort Brud paa Lukket ved, at der er skaaret et Hul eller deslige i samme, som paa en eller anden Maade atter er lukket eller let kan tildækkes, f. Eks. ved Anbringelse af Prop, Overklustring med Papir eller deslige.“

Der indføres Anmærkninger, om hvilke man kan sige, at det er meget muligt, at det er særdeles forstandige Anmærkninger, men det høje Tings Medlemmer, som faar dette udleveret Kl. 7 $\frac{1}{2}$  til Gennemlæsning, og som end ikke er i Stand til at gennemlæse det, hvis de skal høre efter, hvad der siges her fra Talerstolen, vil, inden dette Lovforslag i Aften forlader dette Ting, have stemt for Ting, om hvis Betydning de ikke har den fjerneste Anelse. Jeg tror, jeg tør sige, at noget Sidestykke til det, der her foregaar, er aldrig set i den danske Rigsdag, og jeg vilde ønske, at nogle af dette Tings Oldinge vilde staa op og fortælle os, om der er Sidestykke til det. Men saaledes maatte jo ogsaa denne Samling ende, den maatte ende med en saa fuldkommen horribel Behandlingsmaade først af Rigsdagens Medlemmer, saa af Tingets hele Værdighed, saa af Sagen som den, der foregaar her. Jeg er enig med dem, der har sagt, at naar et Flertal benytter sin Magt paa en saadan Maade, som er udtrykt gennem dette Forslags Forelæggelse og Behandling, er det ved Afslutningen af den.

**H. O. Hansen:** Det ærede Medlem, der nu forlod denne Talerstol, beklagede ligesom Socialdemokratiets ærede Ordfører (Borgbjerg) i stærke Ord den Fart, der var over disse Lovforslags Behandling. Jeg maa sige, at de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og det radikale Venstre har dog haft noget Forhaandskendskab til de Ændringsforslag, der her er blevet forelagt for dette høje Ting, fremfor det, vi andre Medlemmer her i Salen har haft, de har haft et Forhaandskendskab fra Lørdag Aften til Mandag Aften. Vi, der er saa uheldige at have vore Pladser paa de fjerneste Bænke her i Salen, har endog

først for faa Minutter siden faaet omdelt Bladet med Finansministerens Ændringsforslag, hvis vi ikke selv har villet gøre os den Ulejlighed at hente det. Det er altsaa med stærk Fart, at dette foregaar, og jeg er ikke ganske enig med det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse, der talte paa det konservative Folkepartis Vegne; det ærede Medlem sagde, at det, der skete her, hvad Farten angik, og hvad Formen angik, ikke var andet, end hvad der skete, den Gang det radikale Venstre sad ved Magten, støttet af Socialdemokratiet, og at det var ganske rimeligt, at den nuværende Regering, støttet af det konservative Parti, nu benyttede sig af de samme Former. Jeg vil til den ærede konservative Ordfører sige, at den Opfattelse, jeg havde den Gang af Formen for Rigsdagens Behandlingsmaade under det radikale Styre, idet jeg ligesom mange ude omkring i Befolkningen fandt, at det var en Form, som var upassende for Tingets Værdighed, er ikke ændret, fordi det er et andet Flertal, der sidder i Øjeblikket. Det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse beklagede ganske sikkert Fremgangsmaaden den Gang, og det ærede Medlem burde beklage den nu. Der burde indføres saadanne Former, at det var muligt for Rigsdagens Medlemmer at bedømme de Forslag, de skulde stemme om.

Den højtærede Finansminister forsikrede forleden, da man ikke fik at vide, hvad de Ændringsforslag, han vilde stille til Luksustoldlovens anden Behandling, drejede sig om, at han havde trawlet godt, og at der sikkert ikke var kommet mange Fisk igennem, men at han havde naaet at faa de fleste med. Jeg tror, at den højtærede Finansminister havde Ret i disse Udtalelser, men jeg tror ogsaa efter den Smule, man har kunnet se paa de Ændringer, som den højtærede Finansminister har stillet Forslag om, at der ogsaa er kommet Fisk med, som det uden Skade kunde have været undgaaet at tage med; og hvis disse *skulde* tages med, saa var der i alt Fald Ting, der kunde være taget med under Luksusbegrebet med akkurat samme Ret. Naar f. Eks. en Vare som Ansjosjer er kommet med i disse Toldpositioner under Luksusbegrebet, saa forstaar jeg ikke, hvorfor den højtærede Finansminister modsætter sig at medtage en Artikel som f. Eks. afskaarne Blomster, der indføres her til Landet. Den højtærede Finansminister svarede den Dag et æret Medlem, at Spørgsmaalet om udenlandske Blomster var noget, der kunde blive overvejet, men