

tiv Beskyttelsestendens, for det er jo bekendt, at den fremstaaende Magt, der hedder den danske Gummiindustri, har belejret ham i maanedsviis for at opnaa det, han nu foreslaar. Naturligvis har den gennem sin Gesandt foreslaaet ham noget større Told end den, han til syvende og sidst er gaaet med til, men hvem der har set Repræsentanten for Gummiindustrien i Dag og set hans smilende Ansigt, ved, at hans Taktik er lykkedes, og at han har opnaaet, hvad hans Hjerte begærede.

Ministeren skal derfor ikke gøre Forsøg paa at fremstille disse Ting som noget, der er gjort udelukkende af finansielle Grunde, det er gjort af to Grunde, for det første for at skaffe et Beløb i Statskassen og dernæst for at gøre det konservative Parti og visse Industrier en Tjeneste. Derved opnaar man altsaa nu at faa denne Situation yderligere understreget, at saa snart en Industri kan faa Ministeren til at anerkende, at dens Produkt er en Luksus — og alle Industrier vil snart kunne faa Ministeren til at erkende, at alt er Luksus, alt, hvad man overhovedet har her i Landet, er Luksus —, vil den kunne faa betingelsesløs Beskyttelse. Men hvis der er en Industri, som producerer et saadant Produkt, at man i alt Fald for en væsentlig Del af det maa sige, at det jo desværre er en Nødvendighed, som f. Eks. Skotøj, saa kan den ikke faa Beskyttelse paa anden Maade, end at der opstilles milelange Betingelser for baade Industrien og dens Arbejdere. Hvorledes tror man dog, at en saa gennemført Humbug overhovedet er i Stand til at bevares uantastet, naar Offentligheden sætter sin Kikkert med eller uden Luksusudstyr paa den?

I dette Lovforslag findes der foruden de af Ministeren nævnte en Masse Bestemmelser, om hvilke Offentligheden ikke aner, hvad de drejer sig om, om hvilke ikke nogen her i Tinget ved, hvad de angaar, eller hvorfor de er indsat, om de er rigtige eller ej. Ministeren har gjort Rede for, at nogle af Bestemmelserne tilsigter at hindre negativ Toldbeskyttelse. Det er ganske klart, at hvis der er en negativ Toldbeskyttelse, bør noget saadant fjernes, men hvorvidt det kun er Fjernelse af negativ Toldbeskyttelse, der her foregaar, eller det er negativ Toldbeskyttelse, forvandlede til positiv Toldbeskyttelse, er der ikke et Medlem af Tinget, som har Anelse om.

Ministeren sagde, at af Hensyn til, at han har forhøjet Tolden paa Vanille til 20 Kr., har han nedsat Tolden paa Kakaobønner fra 12 til 6 Ø. Ministeren

var nødt til at gøre det, siger han, ellers vilde Vanillens Toldforhøjelse komme til at stille Fabrikanterne ugunstigere, end de før var stillet. Hvorfor laver saa Ministeren denne mærkelige Transaktion? Var det saa ikke rimeligere i Stedet for at forhøje Tolden paa Vanillen og nedsætte Tolden paa Kakaobønnerne saa meget, som der her er Tale om, at finde det Udjævningspunkt, hvor man ikke behøvede at beskæftige sig med to Toldsatser? Eller hvad betyder denne Forhøjelse paa det ene og Nedsættelse paa det andet Sted? Ikke et Menneske i Salen aner, om det betyder en meget stor Forhøjelse af Beskyttelsen for den indenlandske Chokoladefabrikation eller ej, ingen kan have fjerneste Mening derom.

Der er indført en Række nye Anmærkninger, for at man skal se, hvad Ministeren mener gaar ind under en saadan midlertidig Lov, som det gælder om at gennemføre i et Øjeblik. Jeg skal blot læse et Par af disse Anmærkninger. Til Løbe-Nr. 105 i den nugældende Toldlov staar følgende for Øjeblikket: „Legetøj af enkelt Stof kan, naar vedkommende Klarerer ønsker det, fortoldes som Arbejde af dette. Er Legetøj til forskellig Toldsats sammenblandet i indre Æsker eller Pakker, fortoldes hele Blandingen efter den højeste Toldsats“. Nu foreslaar den højtærede Minister, der skal sættes følgende Anmærkning ind: „Legetøj af enkelt Stof kan, naar vedkommende Klarerer ønsker det, fortoldes som Arbejde af dette. Indføres Legetøj, henhørende under forskellige Toldsatser, sammenblandet i indre Æsker eller Pakker, fortoldes hele Blandingen efter Klarerens Valg enten under nærværende Løbe-Nr. eller efter den Vare, hvis Toldsats vil give det største Toldbeløb for de sammenblandede Varer. Legetøj, der bestaar af flere Dele, som udgør et sammenhørende Hele, f. Eks. Æsker med Byggeklodser eller med Materialer til Sammensætning af Ingeniørarbejder o. desl., toldbehandles som eet Stykke Legetøj. Særskilt indkommende Dele til Legetøj fortoldes som Legetøj, naar de bestaar af flere Stoffer, ellers efter tarifmæssig Beskaffenhed.“ For Løbe-Nr. 241 findes en Anmærkning, der lyder saaledes: „For Fiskekonserves gælder samme Bestemmelser som ovenfor anført med Hensyn til andre hermetisk lukkede Spisevarer. Ønskes Varen indklareret som Fiskekonserves, maa Importøren angive den som saadan; Toldvæsenet