

Finansministeren udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag behandles i dette Møde. (Ophold). Samtykket er da givet.

Ordføreren (N. P. Jensen): Efter at det høje Ting nu har haft Lejlighed til at høre de Ændringsforslag, som alle og enhver vidste vilde fremkomme i sidste Øjeblik, skal jeg tillade mig at gøre enkelte Bemærkninger dertil.

Efter den Lejlighed, jeg har haft til at beskæftige mig med disse Ændringsforslag, synes jeg, at de falder i en 3—4 forskellige Kategorier. Den første Slags er dem, som har en mere direkte Tilslutning til Lovforslaget, idet de omfatter Luksussatser. Jeg ved fuldt vel, at der forleden Dag var Diskussion, som saa ofte, om, hvad der skal forstaas ved Luksus, men jeg gaar ud fra, at der ikke er nogen stor Tilbøjelighed til at genoptage denne Debat i Aften. Der er sandsynligvis Medlemmer, som vil fortolke Luksusbegrebet noget snævrere, end jeg for mit Vedkommende og Venstre gør, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at fra Venstres Side er Betragtningen den, at det aldeles overvejende drejer sig om finansielle Poster, hvorved der altsaa ikke skabes nogen større Beskyttelse — der kan endog være Punkter, hvor Beskyttelsen er mere end tvivlsom. En stor Del af Ændringsforslagene er altsaa Luksussatser.

Den anden Gruppe af Ændringsforslagene gaar ud paa at hæve, hvad der almindeligvis kaldes den negative Beskyttelse. Det er saaledes af den højtærede Finansminister paavist, at med Hensyn til fotografisk Papir, Aluminiumsarbejder og andre Ting har Afgiften af Raa- og Hjælpestoffet været større end Tolden paa den færdige Vare. Dette er Anomalier, som ingen kan ønske opretholdt længere end højst nødvendigt, og paa dette Punkt vil jeg dog tro, at man i det hele og store vil anerkende det Princip, hvorefter Ændringsforslagene er udarbejdet, selv om det ogsaa her kan diskuteres, om Princippet i og for sig er fuldstændig gennemført.

Den tredie Gruppe tilsigter at hindre, hvad den højtærede Finansminister kaldte en Omgaaelse af Toldloven. Alle, som har haft med Toldvæsen at gøre, ved, at der paa mange Steder foregaar et Arbejde, før en Vare kommer ind over Toldgrænsen, et Arbejde, som maa anses for at være i allerhøjeste Grad unyttigt og lidet svarende til, hvad Tanken har været med en Toldsats. Et kendt Eksempel er dette, at et Ur skilles ad i dets enkelte Dele, før det

føres ind over Toldgrænsen, fordi det erved gaar ind for en lavere Told, og naar Uret saa er kommet ind i Landet, skal Urmageren til nøjsommeligt at sætte det sammen igen. Dette tidsspildende Arbejde baade før og efter, at Varen passerer Toldgrænsen, bør man søge undgaaet. Dette tilsigtes ved, at der skal betales det samme for de enkelte Dele som for Varen i sin Helhed. Dette er Hovedmotiveringen for de Ændringer, der foreslaas med Hensyn til elektriske og andre Maskiner, der netop i høj Grad er blevet indført adskilt i deres enkelte Dele, hvorved det samlede Toldbeløb er blevet noget mindre. Man hæver altsaa her nogle Urimeligheder, som i lange Tider har været i den bestaaende Toldlov.

Endelig er der enkelte Ændringsforslag, som for mig har en ganske særlig Interesse derved, at man i nogen Maade hæver Værditoldprincippet. Det er ikke mange Steder, men nogle er der dog, jeg skal saaledes nævne Tolden paa Gummistoffer. Man kan være tilfreds eller utilfreds med Tolden paa Gummistoffer, det er en Sag for sig, men det, at en Del af den bliver en Værdisats, har for mig ikke ringe Betydning. Det samme er Tilfældet med Tolden paa Tapeter. Endelig har vi en hel Del Poster fra den gamle Galanterisats, der sættes op til en mere almindelig 15 pCt.s Skat, som svarer til den gamle Galanterisats, det er Aluminiumssager og forskellige andre Ting, som den højtærede Finansminister nævnte.

Da Venstre erkender, at disse 3 eller 4 Hovedpunkter er det, der egentlig, naar alt kommer til alt, særkendetegner disse Ændringsforslag, som foreligger, kan jeg paa Partiet Venstres Vegne give Tilslutning til disse Ændringsforslag.

Borghjerg: Den højtærede Finansminister nævnte Toldlovsudvalgets Møde i Lørdags Aftes. Det var unægteligt med ikke ringe Forbavselse, Oppositionen, Socialdemokrater og Radikale, hørte Finansministeren i Toldlovsudvalgsmødet i Lørdags Aftes komme frem med og aabne for denne Pandoraeske med nye Toldskatter, en meget broget og mangeartet Buket, under Forhold, hvor det var Meningen, at vi samme Aften skulde afgive Betænkning om Luksustoldlovsforslaget, og hvor Fler-tallet vilde indstille at gøre den hidtil bestaaende midlertidige Skat permanent, under Forhold, hvor det var Meningen, at Rigsdagssamlingen skulde slutte senest Onsdag Aften. Og vi modtog denne nye Sam-