

eller mit almindelige Syn paa Alkoholbeskatning og Statskassens Forhold hertil. Jeg skal i Henhold til dette og til mine tidligere Bemærkninger anbefale at stemme mod Lovforslaget.

**Ordføreren (Hedegaard):** Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem Hr. Heilesen i, at de forskellige Satsler ingen Betydning har, jeg tillægger dem tværtimod ret stor Betydning. Idet jeg henviser til de Udtalelser, der er fremkommet ved Lovforslagets første og anden Behandling, skal jeg hermed anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C)*

vedtoges med 71 Stemmer mod 45.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Mandag den 23. April Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Anden Behandling af:*  
Forslag til Lov om Underrettsdommeres Befordring paa Embedsrejser.
- 2) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Matrikultvæsenet i Frederiksberg Kommune.
- 3) *Anden Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 529 af 22. December 1921 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.
- 4) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Eftergivelse af Fatighjælp, ydet før den 26. April 1923.

Mødet hævet Kl. 6<sup>5</sup>.

## 109. Møde.

Mandag den 23. April Kl. 1.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m., hvortil er henvist Forslag til Lov om Luksustold og Ændringer i Toldlovgivningen, har afgivet Betænkning over sidstnævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Underrettsdommeres Befordring paa Embedsrejser.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2780; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2727).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Pürschel):** Paa Udvalgsflertallets Vegne skal jeg have den Ære at anbefale Lovforslagets Vedtagelse i uændret Skikkelse. Skønt det vel ikke er stemmende med streng parlamentarisk Praksis, skal jeg af Hensyn til at fremme Forhandlingerne tillade mig allerede nu at gøre nogle Bemærkninger om det Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet, og som gaar ud paa, at man skulde have Adgang til mod et Gebyr af 1 Kr. til Statskassen at faa tilkaldt en Debitor til Møde paa Fogedkontoret. En saadan Ordning har i en Aarrække været praktiseret forskellige Steder under lidt forskellige Former, navnlig ved de københavnske Birker, men da den ikke var i Overensstemmelse med Sportelreglementet, afskar Ministeriet ved et Cirkulære Fortsættelsen af denne Praksis. Jeg tror, at denne Praksis i hvert Fald ved de københavnske Birker havde vist sig god, og der har derfor ogsaa indenfor Fler-tallet været enkelte Medlemmer, det ærede