

nu gaar den op til 1 Kr. 50 Ø. Der over er Skalaen i øvrigt uforandret. Det vil altsaa sige, at der er en lille Smule yderligere Forhøjelse paa de allerdaarligste, men paa den anden Side, i Forhold til det tidligere foreliggende Forslag en Lettelse for det store almindelige Forbrug af Cigaretter. Ændringsforslaget er stillet af den højtærede Finansminister, og paa det tidligere nævnte Flertals Vegne skal jeg tiltræde det og anbefale, at der stemmes for Ændringsforslaget og dernæst for Lovforslaget i den Skikkelse, det derved faar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Ændringsforslaget* (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag i sin Helhed sattes til Forhandling.

**Borghjerg:** Paa det Partis Vegne, jeg har den Ære at tilhøre, skal jeg anbefale at stemme imod Lovforslaget. Jeg behøver ikke at motivere det langt, det er gjort gennem tidligere Debatter, men jeg vil kun sige en Ting her, nu da vi tager Afsked med Lovforslaget. Den højtærede Finansminister sagde for lidt siden under Forhandlingen om en anden med denne beslægtet Sag, at Luksus skulde beskattes, og den Luksus, det nu var nødvendigt at beskatte, var den store almindelige Befolkningens Forbrug, for ellers vilde Luksusskatten ikke give noget i Statskassen. Men saa vil jeg nok spørge, hvad der da er tilbage af Begrebet Luksusskat længere, for naar Luksus er det, som den store almindelige Befolkning bruger, ja saa ved jeg ikke . . . . . (*J. C. Christensen:* Det nødvendige!). Ja Nødvendighed og Luksus, det er jo noget skiftende med Tiderne, uophørligt skiftende, og vi maa i høj Grad ønske, at det, man kalder Luksus, stadig bliver mere og mere tilgængeligt for den store Befolkning. Men begrebsmæssigt set er enhver Adskillelse efter Finansministerens sidste Udtalelse forsvundet. Kakao og Chokolade skal beskattes, for det er en Luksus af den Art, den store almindelige Befolkning bruger. Men hvad Forskel er der paa Kakao og Chokolade — Kaffe og Te? Jeg ser ikke Forskellen. Te er for de finere Sorters Vedkommende en

langt mere aristokratisk Drik end en Kop billig Chokolade, langt finere; der findes Te-sorter, som virkelig er en Luksus, som kun det høje Aristokrati kan tillade sig til sin Five o'clock Te (Afbrydelse) . . . . Jo de gør! (Afbrydelse) . . . . . Ja, saa er der dem, der skaffer sig det! Men denne Te regner vi ikke med her, nu, da vi griber efter ny Skatter paa Luksus, den beskattes ikke.

De billige Cigaretter skal nu beskattes. Jeg ser ikke Forskellen mellem dem og saa en hel Række andre Ting, som ikke lige saa fuldt kunde komme ind under Luksusbegrebet. Derfor siger jeg, at nu har Udvidelsen af Luksusskatbegrebet naaet en saadan Form, at der virkelig er al Grund til fra vor Side at raabe Holdt. Dermed har jeg i Virkeligheden ogsaa besvaret den stadige Indvending, der er kommet frem fra den højtærede Finansministers Side, og som kom frem i Aftes fra det ærede Medlem Hr. Martin Hansens Side, at vi har jo selv været med til at stemme for Tobaksbeskatning, for Ølbeskatning og for Spiritusbeskatning. Ja vist, indenfor visse Grænser, i en vis Sammenhæng med andre Skatter og indtil et vist Punkt. Men vi maa virkelig have fuld Ret, fuld logisk, social og politisk Ret til at sige, at der kommer et Punkt, hvor vi ikke kan være med, hvor vi maa vende os imod denne Beskatning, for nu overskrider den alle rimelige og fornuftige Grænser. Den højtærede Finansminister erkendte for et Øjeblik siden, at Spiritusskatten efter hans Mening var blevet saa høj, at der maatte og burde foretages et Tilbageskridt. Det var nu af Hensyn til Statskassen og af Hensyn til Smugleriet, men saa maa det virkelig ogsaa være os tilladt at sige, at her er kommet et Punkt baade med Hensyn til Tobaksbeskatningen, med Hensyn til Ølbeskatningen og med Hensyn til anden saakaldt Luksusskat, at vi bestemt maa vende os derimod, vi kan ikke følge med længere; det maa være fuldkommen berettiget fra vor Side. I Fjor stemte vi for Tobaksbeskatningsloven og var derved i fuld Overensstemmelse ogsaa med Tobaksarbejderne, med Tobaksarbejderforbundet. Betegnende for Stillingen, for Forskellen imellem i Fjor og i Aar er det jo, at Tobaksarbejderforbundet i Aar lige saa enstemmigt har vendt sig imod denne nye Skattelov, som det i Fjor — om end med visse Betænkelig-