

vilde vel svare til det, man kalder Pilsnerøl her. Men der er den Forskel, at man i Sverige foreslaar en Skat, der kommer til at ligge omkring Halvdelen af den Skat, der vil blive paalagt her i Danmark. Det skulde man synes ud fra et Afholdsstandpunkt var en Ting, man maatte tage med i Betragtning, naar man vil sammenligne med de svenske Forhold. Endelig skal jeg i denne Forbindelse ogsaa nævne Forholdene i Norge. Da man i Norge lagde Ølbrygningen Hindringer i Vejen, steg Vinimporten til omkring det tidobbelte, og da man atter gav Tilladelse til Fremstilling af det før Krigen gængse, standsede Vinimporten næsten helt. Hvis man endelig vil sammenligne med Forholdene udadtil, kunde man passende tage dette med.

Det ærede Medlem har her fra Talerstolen gentaget, hvad der staar i Betænkningen, at det kun var fra de store Bryggerier, der var kommet Krav om at faa Restriktionerne ophævet. Samtidig fremhævede det ærede Medlem stærkt, at han frygtede for, at det stærke Øl skulde gaa over i det almindelige Forbrug, at man skulde bruge det som Læskedrik i stor Almindelighed. Skulde det være Tilfældet, hvad jeg for øvrigt ikke tror, maatte der ogsaa ude i Befolkningen være et Krav om at faa bedre Øl end det, vi i Øjeblikket har. Det ærede Medlem udtalte henvendt til mig, at naar man skulde tage Standpunkt til dette Spørgsmaal, maatte man tage mange forskellige Interesser frem i Betragtning udover Bryggeriinteresser, og han talte i denne Forbindelse om Ulykkerne i Hjemmene. Det er meget rigtigt, at man, naar man skal tage Stilling til dette Spørgsmaal, maa tage alle Forhold med; men jeg kan ikke erkende, at det, at man nu tillader at brygge en lille Brøkdæl af en Procent Alkohol mere ind i Pilsnerøl, vil skabe Ulykker i Hjemmene, naar der i Forvejen ikke gøres nogen Indskrænkning med Hensyn til anden Spiritus.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Martin Hansen i at tillægge det stor Betydning, at man lægger en saadan Skat paa Spiritusen i Øllet saavel som paa andet Spiritus, at man gør Befolkningen interesseret i at tage Hensyn til, hvad den har Raad til at nyde. Man kan været interesseret i at faa Forbud mod Spiritus, og man kan være interesseret i Indskrænkning af Spiritus ad andre Veje; jeg hører ikke til dem — det vedkender jeg mig offentligt —, der ønsker Forbud, jeg ønsker, det skal staa frit, om man vil nyde Spiritus, men jeg mener, der bør betales derfor. Jeg tror, man paa

den Maade opnaar de bedste Resultater med Hensyn til Ædruelighedens Fremme i Befolkningen.

Det ærede Medlem Hr. Heilesen citerede en Skrivelse fra forskellige Bryggerier og mente derved at kunne vise, at de smaa Bryggerier ikke ønskede Restriktionerne ophævet. Jeg maa gentage, at jeg har faaet det Indtryk, at de paagældende Bryggerier, som jeg ogsaa udtalte det her fra Talerstolen forleden Dag, kun antyder, at hvis Restriktionerne frigives, uden at der paalægges Skat for stærkere Øl, vilde de være imod det. For øvrigt repræsenterer de smaa Bryggerier, der her er Tale om, kun ca. 1 pCt. af hele Produktionen. Jeg synes derefter, der er ringe Grund til at gentage, at der er nogle smaa Bryggerier, som er imod Restriktionernes Ophævelse, især da de kun er derimod under Forudsætning af, at der ikke lægges Skat paa det svære Øl. Da der desuden, som jeg tidligere udtalte, ved det Lovforslag, der er knyttet sammen med Restriktionernes Ophævelse, gives Bidrag til at skabe den Balance, vi maa have, skal jeg i Tilslutning til den Motivering, den højtærede Indenrigsminister fremsatte, anbefale, at man stemmer for Indstillingen.

Borghjerg: Hvis man vil dømme efter Klarheden i de forskellige Taler, altsaa henholdsvis min og den højtærede Indenrigsministers, tror jeg hurtigt, man vil komme til en Afgørelse af, hvis Stilling der er lettest. Jeg tror, det bliver min. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at vi fra vor Side paa ingen Maade kunde gaa med til, at der skulde komme 5 Mill. Kr. i Statskassen. Det har vi intet imod, naar det sker paa en rimelig og retfærdig Maade; men samtidig med, at der kommer 5 Mill. Kr. i Statskassen, gaar der 5 Mill. Kr. ud af Befolkningens Lommer. (Indenrigsministeren ler). Ja, og hvis det sker paa en urimelig og uretfærdig Maade, er vi imod det, men hvis Ministeren foreslaar det paa en rimelig og retfærdig Maade, stemmer vi ikke imod det, det er da en ganske klar Stilling. Den højtærede Indenrigsminister har naturligvis Ret i, at Folk, der sætter sig til at drikke, det være nu Øl, Portvin, eller hvad det kan være, sidder ikke og anstiller finansielle Betragtninger over, hvad der betaler sig bedst, hvilken Alkoholprocent der er højest beskattet, hvorledes man hurtigst naar til den Virkning, man ønsker skal fremkaldes ved Drikken, det er rigtigt nok, Men Praksis lærer dem det efterhaanden. Naar vi indretter det saaledes, at Portvin kun beskattes med 5 Ø. pr. Liter, men