

maa udøve, saa lidt føleligt som muligt for de mindre Virksomheder. Det er jo ganske betydelige Indrømmelser, der er gjort i saa Henseende, men der er dog paa intet Punkt indrømmet saa meget, at Kontrollen ophører at være effektiv. Det har jeg nemlig altid hævdet overfor Afgiftslove af denne Art, at det er en Pligt, man har overfor den fuldt honnøret og legitime Forretningsførelse, at man indretter Kontrollen saa betryggende, at det ikke bliver muligt ved Hjælp af Mangler ved Kontrollen at føre en illoyal Konkurrence mod de loyale Forretningsvirksomheder. Derfor viser det sig ogsaa altid, at de Medlemmer af Erhvervene, som er fuldt ud regulære, er interesserede i, at Kontrollen ikke kommer ned under et vist Lavmaal. Imidlertid tror jeg, at ved disse Ændringsforslag er man kommen saa langt ned, som det er tilladeligt, men heller ikke længere.

Et enkelt Punkt blev omtalt af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, nemlig Regnskabsformen. Det skal selvfølgelig være Kontrollen magtpaaliggende at enes først og fremmest med Organisationerne om praktiske Regnskabsformer og ogsaa at tage de individuelle Hensyn, som det er muligt at tage til de enkelte Forretninger.

Det ærede Medlem Hr. Sven takker jeg, fordi han subsidiært kunde tiltræde Lovforslaget. Jeg skal ikke forny den Debat, som saa ofte er ført paa Rigsdagen om Raastofafgift eller Afgift paa det færdige Produkt. Jeg maa fastholde den Mening, at ved et saa væsentligt Raastof, som Sukker er paa dette Omraade, vilde en effektiv Kontrol ikke kunne føres, medmindre man gik tilbage til den Adskillelse, vi kender fra Krigstiden, mellem Industrisukker og andet Sukker og hele den indgribende Kontrol med Sukkerproduktionen og Sukkerhandelen. Endvidere er der jo dette, at medens den nuværende Afgift virker som en Værdiafgift, saaledes at det kostbarere Produkt beskattes stærkere, vilde en Materialeafgift nødvendigvis komme til at virke saaledes, at det blev de billige Artikler, der kom til at svare en ganske uforholdsmæssig høj Afgift. Man maatte jo nemlig, naar man skulde afløse Afgiften paa de færdige Produkter, sætte Raastofafgiften saa overordentlig højt op, at det blev en ganske ubillig Beskatning af de billigste Varer. Men, som sagt, den Ting har vi jo drøftet gentagne Gange, og jeg gentager min Tak til det ærede Medlem, fordi han dog subsidiært vil stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5183)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af et *Mindretal* (Elgaard, Fibiger, Grønbæk, Aksel Jensen, Jensen [Broby], Korsgaard og Knud Kristensen), tiltraadt af *Finansministeren*,

vedtoges enstemmigt med 69 Stemmer, medens 47 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 2, saaledes ændret, samt §§ 3—8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 9 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som

vedtaget i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 9, saaledes ændret, samt §§ 10—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—5 til § 13 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som vedtagne i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 13, saaledes ændret, samt §§ 14—26

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 27 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som vedtaget i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 27, saaledes ændret, samt §§ 28 og 29

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 7 og 8 til § 30 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som vedtagne i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 30, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 om Indførelse af en ny Paragraf af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som

vedtaget i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 31 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som vedtaget i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.