

vil jeg blot gøre den Bemærkning, at de kritiske Bemærkninger angaaende Administrationen gjaldt ikke Landbrugsministeriet, men de Forhold, som fremkommer udefra, hvor Adkomstdokumenterne udfærdiges. Dette og mange andre praktiske Forhold gør, at Laanene efter de Regler, der bliver fulgt, ikke kan udbetales fra Centraladministrationen før længe efter, at de burde have været anvendt, og derved medføres der for vedkommende Laantager et Rentetab, der godt kan sluge det meste af hans opsparede Kapital.

Olufson: Den højtærede Landbrugsminister mente, at det ikke kunde overraske nogen, at Prisen paa Jord i 1921 blev høj, men det maa dog i allerhøjeste Grad have overrasket den højtærede Landbrugsminister, for Gang paa Gang under Debatten fremhævede baade Ministeren og Venstres Ordfører netop, at Prisen ikke vilde blive høj. Naar vi fra vor Side fremhævede, at de 12 Mill. Kr., som er kastet ud i Jordkøb, vilde virke stimulerende paa Prisen i en Tid, hvor denne ellers havde Tilbøjelighed til at falde, og bevirke, at i en Tid, hvor Prisen steg, vilde den stige yderligere, fremhævede den højtærede Landbrugsminister jo Gang paa Gang, at dette slet ikke vilde finde Sted. Og endnu i Dag siger den højtærede Minister, at det er saa forsvindende lidt, der er brugt til Jord, fordi kun 3,7 Millioner af de 12 Mill. Kr. er brugt til Jordindkøb. Maa jeg sige, at den højtærede Minister læser dette lille Værk omtrent paa samme Maade, som en vis Mand læser Bibelen. Der staar ganske vist noget om 3,7 Millioner her, men det vedrører kun en Brøkdel af samtlige 600 Brug, og hvis den højtærede Minister vil se straks bagefter, vil han se, at 42 pCt. af Summen er brugt til Jordindkøb, 58 til Bygninger, og saa kommer man op til godt 5 Mill. Kr. Det er dog et andet Tal. I øvrigt maa jeg sige, at jeg haaber, at den højtærede Minister vil fortsætte disse Undersøgelser. Han er selv i allerhøjeste Grad interesseret deri, naar han mener, at næste Aar vil Resultatet blive betydeligt bedre for ham. Men næste Aar vil kun bringe en ny Skuffelse for Ministeren, thi Forholdet er det, at de to første Aars Forbrug af Jord blev købt samtidig under den samme Højkonjunktur, og derfor vil næste Aar vise akkurat samme Resultat som i 1921—22: at den Jord, der er købt til Statshusmandsbrug, betaler man med 16 000 Kr. pr. Td. Hartkorn, medens Jord og Bygninger, der ellers er solgt i 1921, i det samme Tidsrum, kun har kostet

13 700 Kr. Det vil vise, at 82 pCt. har man givet over Jordværdien, og Jordværdien er Værdien af Jorden i Handel og Wandel. Den Bemærkning, den højtærede Minister kom med, om, at Loven af 1919 i ganske særlig Grad gælder Sjælland, hvorimod Loven af 6. Maj 1921 gælder Jylland, er rigtig; men netop derfor maa jeg som Jyde protestere imod, at de jydsk Husmænd skal gennes ud paa den daarlige Jord og betale den til meget høj Pris.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen gjorde opmærksom paa, at Loven af 1921 var stadfæstet den 6. Maj, og saa kunde der dog ikke være den Forskel paa den Jord, der var købt efter 6. Maj, og saa den Jord, som han i sin Egenskab af Formand for Jordlovsudvalget havde købt i Vinteren 1921—22. Men maa jeg gøre opmærksom paa, at en hel Del Udstykningsforeninger, da vi i Samlingen 1920—21, efter at denne Jordlovgivning havde ført en hensygnende Tilværelse, tog den op, begyndte at købe i Foraaret, ja ogsaa før Loven var stadfæstet, i Tillid til, at den vilde blive stadfæstet, og det, som de led Tab paa, var ikke Jordkøbet, men Bygning, Besætning og Inventar, som de ikke skilte sig hurtigt nok af med. Der var en Fejlvurdering her, som man meget vel kan kritisere, men jeg tror ikke, det er rigtigt at gøre sig bagklog og kritisere de Udstykningsforeninger, som fik et stort Tab paa denne Konto. Dernæst sagde det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at Vurderingsmændene kunde komme og lige saa stille — saaledes udtrykte det ærede Medlem sig — sige: Jordværdien er kun Halvdelen af det, der er betalt for den her. Vurderingsmændene kom ikke og sagde dette lige saa stille, i samme Øjeblik Handelen fandt Sted. Nej, Ejendomsvurderingen fandt Sted i 1920, og der var jo i al fri Handel et stort Misforhold i 1921 mellem Ejendoms skyld og Handelspris. Og saa maa det ærede Medlem huske paa, at det er ganske urigtigt at tage den nøgne Jordværdi, thi man kan ikke købe Jorden nøgen og faa Bygningerne med; i saa Tilfælde er det Ejendoms skylden, der maa blive Tale om.

Det ærede Medlem Hr. Olufson havde Ret i, at det Tal, jeg nævnte, var det, som er anført i Beretningen, og det vedkom kun det Antal Brug, her er omtalt, men det ærede Medlem gjorde ogsaa rigtigt opmærksom paa, at af de 12 Mill. Kr., vi ellers altid hører om, er altsaa kun 42 pCt. anvendt til Køb af Jord, medens 58 pCt. er medgaaet til Bygninger. Det ærede