

volder Vanskelighed, man forstaar det ikke, baade Administrationen og de, der skal arbejde under Loven, mærker Vanskelighederne Gang paa Gang. Og vi stillede Forslag om, at den Regel, der er gældende i den gamle Husmandslov, at Jord og Bygninger blev stillet til Raadighed mod, at de paagældende selv mødte med Besætning og Avlsredskaber, ogsaa blev gældende i Jordloven af 1919.

Men i alle disse Tilfælde gik man imod os. Vi krævede saa de samme Oplysninger igen, og endelig i Fjor, efter at Udvalget gentagne Gange havde forlangt dem, gik den højtærede Minister ind paa at indsamle dem. I Aar har nu det samme Udvalg siddet siden Midten af December uden at have holdt et eneste Møde. Nu er man endelig i Morgen indkaldt til Møde, formodentlig for at faa at vide, at Arbejdet kan ikke gøres færdigt i denne Samling — og saa rejser man hjem, men de Oplysninger, som vi forlangte hos den højtærede Minister, og som han lovede Udvalget at skaffe, er indtil Dato ikke kommet Udvalget i Hænde. Vi har paa vore Pladser faaet omdelt en Meddelelse fra Statistisk Bureau, hvor disse Meddelelser findes, men jeg synes, at det havde været den højtærede Ministers Pligt, da Udvalget har forlangt disse Oplysninger, ogsaa at give Oplysningerne til Udvalget.

Jeg forstaar imidlertid godt, at den højtærede Minister har holdt disse Oplysninger tilbage saa længe som muligt, for de bekræfter kun fuldt ud, hvad jeg som mit Partis Ordfører udtalte allerede i 1920. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen udtalte, at han var i højeste Grad forbavset over disse Oplysninger. Jeg er aldeles ikke forbavset over dem. Hvis det ærede Medlem vil læse i Rigsdagstidenden de Forhandlinger, der blev ført i denne Vinter, og de Forhandlinger, vi førte i Fjor, vil det ærede Medlem dør se, at jeg netop ud fra Eksempler, hentede fra min nærmeste Omegn, paaviste, at det Resultat, der nu foreligger gennem de statistiske Meddelelser, absolut maatte komme. Jeg nævnte en Række Ejendomme i Randers, Viborg og Aalborg Amter, hvor de samme Oplysninger, som her er gjort gældende, kom frem; men den højtærede Minister sagde: Det passer ikke, det forholder sig aldeles ikke saadan. Jeg kom med Oplysninger sidst nu i denne Vinter, der gjaldt 85 Ejendomme i Randers Amt, hvor akkurat det samme viste sig. — Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle Udtalelser af den højtærede Minister med Hensyn til dette Forhold, hvorom jeg hævdede, at den Salgspris, der

vilde blive forlangt i det aabne Marked, vilde staa i en saadan Modstrid med Værdien, at jeg var sikker paa, at naar Forholdet virkelig blev bekendt, vilde det fuldkomment underbygge vort Jordlovsforslag. Den højtærede Minister udtalte følgende: „Det ærede Medlem var dernæst inde paa den kære Tanke, han øjensynlig har, eller i alt Fald stadig kredser om, at Prisen paa Jord er noget helt andet end det, som Jordan bliver vurderet til, naar den ansættes til Skyldværdi, og fremdrog nogle Eksempler derpaa. Nu vil jeg sige, at dette at rive nogle Eksempler ud af den store almindelige Sammenhæng beviser slet ingenting, for der kan sikkert ogsaa nævnes Eksempler paa det modsatte.“ Og længere henne i sin Tale sagde den højtærede Minister: „Det er nok muligt, at i Aaret 1921 har Priserne gennemgaaende i den frie Handel ligget noget over den almindelige Jordvurdering, men lige saa sandsynligt er det, at i 1922 vil Prisen paa Jord i den frie Handel komme til at ligge under, ja, betydeligt under den officielle Jordvurdering, vi har nu.“

Nu har vi Oplysningerne fra 1921, og disse bekræfter, som jeg sagde, fuldt ud det, vi fra vor Side har hævdet. Før at komme i Besiddelse af Jord har Nybyggerne maatte betale en saa betydelig Overpris, at alle og enhver nu kan se, at den Lovgivning, der blev paabegyndt her den 6. Maj 1921, var fuldstændig forfejlet, hvis man ved denne Lovgivning tilsigtede at skabe Brug, hvorpaa de Mennesker, der bliver sat derpaa, kan eksistere. Der er allerede af det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen fremhævet, hvorledes Prisen pr. Td. Hartkorn har været 16 000 Kr., medens Prisen paa Jord og Bygninger i det aabne Marked i samme Aar kun har været 13 700 Kr. Maa jeg her indskyde, at det er ret betegnende, at Venstres Presse allerede har begyndt at arbejde paa dette Felt. I en Notits i Venstres Provinspresse i Forgaars gør man opmærksom paa, at Prisen var 16 000 pr. Td. Hartkorn af den Jord, man skulde indkøbe til Husmandsbrug, medens Prisen paa anden Jord var 13 000 Kr. Man har dør glemt at tage Bygningerne med. Selvfølgelig forandrer det Forholdet ikke saa ganske lidt. Men 13 700 Kr. er Prisen paa Jord og Bygninger, og dette gjaldt samtlige Ejendomshandler, der blev indgaaet i 1921.

Det er blevet fremhævet fra enkelte Sider, af det ærede Medlem Hr. Thorhauge ligesom af det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at man ikke kan bruge Hartkorn som Maalestok, fordi der ovre i Jylland findes