

planløse, glemmer man, at det første Aars Skat var Brandes' Skattelove, som Regeringen havde, og som gav et Provenu af 32 Mill. Kr. mindre; og Aaret efter, da Provenuet blev 116 Mill. Kr. mindre; var Brandes' Skattelove forlænget. Skatterne kommer saamænd ikke stærkere ind, hvem der saa har givet Lovene; det er saa sikkert som Amen i Kirken. Nej, det er hele Nedgangen i Erhvervslivet, der gør, at Indtægten har været mindre end tidligere; og noget beror det ogsaa paa, at naar man ser paa Skattelovene, som er gennemført, er Forholdet jo dette, at Nedsættelsen faktisk er meget større end de 2 Mill. Kr., som Regeringen ikke fik Kompensation paa, da Indkomst- og Formueskatteloven blev gennemført. Thi ved Indtægtens Svigten er mange flere faldet ned i Gruppen paa indtil 5 000 Kr., og de faar et større Fradrag, end de hidtil har haft. Det er Forskellen paa Venstres Politik, støttet af de Konservative, og paa de Radikales Politik, støttet af Socialdemokraterne, at disse sidste vilde have gennemført en Skattelov, hvor Paalæget skulde komme ved Formuer paa 10 000 Kr., medens vi har gennemført en Skattelov, hvor der er Lettelser lige op til Indkomster paa 5 000 Kr., ja større Lettelser paa Indkomster indtil 5 000 Kr., og Lettelserne gaar i alt Fald op til en Sned Tusinde Kroner, en ikke ubetydelig Lettelse i den direkte Skat.

Lad dette ogsaa tjene som Svar paa det, det ærede Medlem Hr. Rode sagde. Det er naturstridigt, sagde det ærede Medlem, naar Venstre og Konservative arbejder sammen. Her er det ærede Medlem fuldstændig uenig med det ærede Medlem Hr. Borgbjerg; som stadig har friet til de Konservative, ganske sikkert for at faa et Ja; og det har han ikke ment var naturstridigt. Men jeg havde knap troet, at den Slags Udtalelser skulde kunne fremsættes i denne Sal; thi det ligger dog klart, at det, det kommer an paa, er: Hvad er Produktet, der kommer ud af Samarbejdet, hvordan er Lovene, der bliver vedtaget? Det er det afgørende. Naar jeg om et Øjeblik skal ligesom samle dette, der er gennemført i denne Lovgivning i disse Aar, er Billedet et saadant, at det siger Sparto til det, vi havde, den Gang det forrige Flertal sad. Derfor synes det mig, at man skulde være lidt mere varsom med at bruge saa stærke Udtryk. Thi det, det kommer an paa, er til enhver Tid at gennemføre, hvad Landet og Folket trænger til. Og det, der trænges til i Øjeblikket, og som vi har trængt til i disse Aar,

er stadig, at vi sørgede for at faa Orden i Finansbudgettet.

Der var Orden, sagde det ærede Medlem Hr. Rode, men der er bragt Uorden. Dette „ikke ubetydelige Overskud“, der var i 1919—20 — Herregud, hvad var dette ikke ubetydelige Overskud? Naar man trækker de 145 Mill. Kr. fra, som var Genforeningslaanet, saa var der et Overskud paa 3 Mill. Kr., naar man tager den samlede Finanslov og fraregner 5 Millioner til Rask-Ørstedfonden. Tager man denne med, er der et Underskud paa godt 2 Mill. Kr. Saaledes var altsaa Billedet, saa det er ikke et Billede af Overskud — Overskud var der nok, naar man tager Laanet med, men det finder jeg ikke man bør gøre, naar man skal beregne Overskuddet; disse Penge var jo til et ganske bestemt Formaal. Saa sagde det ærede Medlem foruden, at de havde efterladt os en Kassebeholdning. Den Kassebeholdning har vi nu hørt saa mange Gange om, saa den skal jeg lade ligge, idet Sagen forklarer sig selv, efter at jeg har nævnt, hvorledes Indtægterne har svigtet, og nævnt de ekstraordinære Udgifter, der har været baade til Genforeningen og til Udligningskassen og til hele det store Arbejde, der har været udfoldet for at sætte Arbejder i Gang, Udlaan af disse store Beløb, der skulde til — det siger sig selv, at disse Udgifter ikke kunde afholdes af Driften.

Men det ærede Medlem nævnte, at de havde efterladt os et ikke ubetydeligt Overskud, og det havde vi altsammen bragt Uorden i. Det ærede Medlem glemmer imidlertid, at de efterlod os mere end det; de efterlod os Lønningsloven, og selv om man ikke vil fremsætte nogen kritisk Bemærkning om denne Lønningslov, er det dog et Faktum, at den medførte en Udgift af saadan noget som 100 Mill. Kr. aarlig mere, end vi tidligere havde haft. Denne Udgift kendte man slet ikke i 1918—19, og man havde kun Halvparten af den i 1919—20. Og de efterlod os en lille Efterregning paa henimod 70 Mill. Kr. til Afvikling af den forrige Kornlov og til Afvikling af kommunale Dyrtidsforanstaltninger o. s. v. Disse to Poster skal man ogsaa tage med. Og de havde — det har det ærede Medlem Hr. Borgbjerg nævnt adskillige Gange her i Tinget — gennemført Retsplejereformen — jeg skal heller ikke komme med kritiske Ord mod den, men den var dyr, og den er dyr. Endvidere efterlod de os et meget betydeligt Underskud paa Statsvirksomheder. Alt dette modtog vi i Arv fra dem.