

forringedes med 163,3 Mill. Kr.; og Formuen formindskedes med 3,3 Mill. Kr., det vil sige et Underskud af 442,8 Mill. Kr. Men her maa vi gøre et Fradrag, nemlig Udgifterne, der skyldes Sønderjyllands Genforening med Danmark. Vi har endnu ikke i Finansudvalget — jeg har bedt nogle Gange om det, men det haves maaske ikke i Finansministeriet — faaet opgivet noget nøjagtigt Tal; vi har faaet opgivet et Tal omkring 182 Mill. Kr.; skulde dette Tal være urigtigt, foreligger der et Tal i Dag, der passer bedre — det ligger noget tilbage, vi fik det nævnte Tal opgivet —, vil jeg være taknemmelig for, om Finansministeren vilde give os det rigtige Tal. Men jeg regner altsaa 182 Mill. Kr. som Udgifterne ved Sønderjyllands Genforening med Danmark. Vi naar da ned til et Underskud for de første 2 Aar paa 260,8 Mill. Kr. Men dertil kommer Underskuddet for 1922—23, 112,4 Millioner — naar vi tager § 26 med, bliver det dette Beløb —, og Underskuddet bliver da i de 3 Aar, den højtærede Finansminister har styret paa Vej mod Balance, 373,2 Mill. Kr. Medens vi i de 7 Aar, da Landet misregeredes af de Radikale, havde et Underskud paa 344,3 Mill. Kr. — altsaa fordelt paa 7 Aar —, er det i de 3 Aar lykkedes den højtærede Finansminister at bringe Underskuddet 28,9 Mill. Kr. højere op end i de 7 foregaaende Aar. Den højtærede Finansminister vil sige: Ja, men i de Tal, du regner med, regner du ikke alene med Driftsregnskabet, men ogsaa med § 26. Ja, det er fuldkommen rigtigt, men det har jeg regnet med i begge Perioder, og naar Venstre i 1920 regnede baade med Driftsregnskabet og med § 26, maa De undskylde, at saa fortsætter vi paa samme Maade, hvorpaa Venstre gjorde Regnskabet op indtil 1920. Det er nøjagtigt paa samme Grundlag, jeg gør Regnskabet op. Det er altsaa det, man har naaet med Hensyn til en bedre finansiel Status, at man i 3 Aar har haft et Underskud, der er 28,9 Mill. Kr. større end i de 7 foregaaende Aar, om hvilke man erklærede, at vi i den var kommet ind i et finansielt Uføre.

Jeg indrømmer, at medens i de 2 første Aar den nuværende Regering havde en væsentlig større Skatteindtægt end den radikale Regering, er der i 1922—23, altsaa det Finansaar, vi lige har forladt, paa § 5: Skatter og Afgifter, indkommet 185 Mill. Kr. mindre end i Aaret 1919—20. Nu meddeler den højtærede Finansminister i den Oversigt, han gav, at medens man i

Fjor, da Statsregnskabet blev aflagt, havde et Underskud paa Driftsregnskabet paa ca. 90 Mill. Kr., havde man et Underskud paa 123,3 Mill. Kr. paa det Regnskab, der forelaa ved Vedtagelsen af Tillægsbevillingsloven for 1921—22, saaledes at da det endelige Regnskab blev aflagt til Oktober, gik Underskuddet ned fra 123,3 Mill. Kr. til 90 Mill. Kr. Finansministeren var saa forsigtig at sige, at en saa stor Difference vilde sikkert ikke komme i Aar, og deri giver jeg ham Ret. Ærede Medlemmer, der, naar de nu faar Tillægsbevillingslovsforslaget omdelt, vil prøve at tage en Tillægsbevillingslov fra et hvilket som helst foregaaende Aar, vil se, at Mage til Tillægsbevillingslov som den i Aar eksisterer overhovedet ikke. Det er i Aar en Minus-Lov, en Lov, hvor der staar Minus paa de allerfleste Poster, hvor man saa nøje, som det var muligt, har taget hver Øre med, man kunde tænke sig at kunne spare, naar Regnskabet skulde dække. Derfor var det sikkert klogt af Finansministeren at sige, at i Aar vil Differencen mellem det Regnskab, som foreligger ved Tillægsbevillingslovsforslagets Afslutning, og det Regnskab, som vil foreligge, naar Statsregnskabet kommer til at foreligge, ingenlunde blive saa stort som i Fjor. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Forskellen vil blive ret uvæsentlig.

Man er altsaa naaet til dette, at man i Stedet for 90 Mill. Kr.s Underskud i Fjor paa Driftsregnskabet i Aar er nede paa 17 Mill. Kr. Men det reelle i denne Forbindelse er: Hvor er de egentlig kommet fra? Der maa jo være et Sted, hvor de er kommet fra. Jeg har derfor spurgt Lønningsraadet: Kan I ikke sige mig, hvor meget der er udbetalt i Lønninger, Dyrtds- og Konjunkturtillæg mindre i 1922—23 end i 1921—22? Lønningsraadet svarede: Rundt regnet 65 Mill. Kr. Med dette Beløb var Lønninger og Dyrtdstillæg o. s. v. gaaet ned. Det er jo ikke saadan, at det kan siges at være sket ved, at det finansielle Styre er blevet saa kolossalt meget bedre end tidligere. Vi stryger derfor de 65 Mill. Kr., og jeg er sikker paa, at selv den højtærede Finansminister, der naturligvis gerne vil have Æren for det gode Resultat, her er naaet, vil sige: Ja, de 65 Mill. Kr. kan vi stryge i det væsentlige. Naar vi tager disse 17 Millioner plus de 65 Millioner, i alt 82 Millioner, bliver der tilbage 8 Mill. Kr. Jeg erkender, at disse 8 Mill. Kr., som er Fordelen fra i Fjor til i Aar, har den højtærede Finansminister Æren for, og jeg skal ikke gøre