

mere nyttigt end absolut at forlange, at Arbejdstiden skal begrænses. Spørgsmaalet om en Bemandingsskala er meget indviklet, det lader sig ikke saa let løse; og det er maaske et stort Spørgsmaal, om det i det hele vil være til Fordel at have en lovbestemt Ordning. Hele Lovforslaget eller i hvert Fald Udkastet til Lovforslaget er, som det jo er alle bekendt, blevet til paa en Tid, da der herskede meget stærk Højkonjunktur. Dette har jo forandret sig i mange Forhold og ikke mindst for Skibsfarten; jeg maa derfor fraraade, at man paalægger Skibsfarten større Byrder end højst paa krævet for Tiden. Den danske Skibsfart har ikke saa særlig gode Kaar at arbejde under, vi har ikke Varer, der vejer særlig meget, at udføre herfra, og Skibsfarten er altsaa henvist til at konkurrere i Udlandet. Det kan kun glæde os, at det hidtil er lykkedes i det Omfang, det er, og vi maa haabe, at det fremdeles maa blive ved saaledes og maaske yderligere udvides. Det vilde være til Sømændens sande Gavn. Hvis man derimod paa lægger Erhvervet for store Byrder og saadanne Indskrænkninger, at det ikke kan konkurrere, vil det afgjort skade Sømændene.

Jeg haaber, at dette Lovforslag, som jeg forstaar, at ogsaa Mindretallet til Slutning vil stemme for, selv om man ikke faar sine Ændringsforslag vedtaget, vil vise sig at svare til de Forhold, som Tiden, som den er nu, kræver. Der er ingen Tvivl om, at det betyder et meget stort Fremskridt for Sømandsstanden i sin Helhed. Det er rimeligt, at vor Tids liberale Opfattelse ogsaa giver sig Udslag i en Lov som nærværende. Jeg skal slutte med disse Bemærkninger, idet jeg altsaa anbefaler alle de Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget og af Flertallet, med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 37 til § 87, som jeg ikke kan anbefale, ligesom jeg maa fraraade at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet.

Christmas Møller: Jeg har en enkelt Bemærkning at gøre om Ændringsforslaget til Lovforslagets § 87, idet saavel den højtærede Handelsminister som min i alle andre Retninger saa udmærkede Partifælle, det ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler, har udtalt, at de ikke kan tiltræde de Betragtninger, som jeg har gjort gældende for mit Vedkommende som Motivering for min Tilslutning til det Ændringsforslag, der er stillet fra

radikal og socialdemokratisk Side. Jeg vil gerne til Handelsministeren sige, at naar han nærer megen Bekymring for dette Ændringsforslag — saa megen Bekymring, at han fortalte dette Tings Medlemmer, at de endelig maatte læse Betænkningen rigtig godt og ikke faa den Opfattelse, at naar Formanden sagde: „Flertallet“, var det noget de skulde rette sig efter som i Almindelighed, nej, vi maatte ret forstaa, at her var Handelsministeren ikke med —, jeg vil gerne sige dertil, at jeg haaber, at ærede Medlemmer allerede har læst Betænkningen igennem; men ellers har Handelsministeren jo her givet dem Opfordringen. Handelsministeren formodede endvidere, at det Flertal, som foreslaar, at Ordene: „eller forbrudt sig mod god Orden og Skik“ udgaar, ikke har læst Lovforslaget, idet den højtærede Minister har fundet ud af, at der i Lovforslagets § 62, 9de Punkt, ogsaa staar noget om Brud paa Skik og Orden, og da man ikke fra nævnte Flertals Side har gjort nogen Bemærkning hertil, har Handelsministeren altsaa troet at opdage, at man ikke har læst dette. Jeg vil dog gøre baade Handelsministeren og Tingets ærede Medlemmer opmærksom paa, at under § 62, 9de Punkt, staar der, at en Sømænd kan idømmes disciplinær Straf, i det Øjeblik han indlader sig i Slagsmaal eller paa anden Maade gør Brud paa Skik og Orden om Bord. Der nævnes altsaa Eksempler, og for lignende Handlinger kan han altsaa idømmes denne Straf. Men der staar i § 87: „god Orden og Skik“, uden at der nævnes Spor af Eksempler. Altsaa, uden at der tages fjerneste Hensyn til, at man skal have noget at rette sig efter, skal blot dette, at Sømænden har forbrudt sig mod, hvad der formodes at være god Orden og Skik, kunne bevirke, at han straffes med Bøder op til 500 Kr. En saadan Vilkaarlighed har jeg for mit Vedkommende ikke kunnet være med til, og derfor takker jeg den højtærede Handelsminister og ogsaa det ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler for, at de har gjort Tingets Medlemmer rigtigt opmærksom paa, at der virkelig er et Flertal i Udvalget, der foreslaar, at denne Paragraf skal ændres.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3247)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2648)

vedtoges uden Afstemning.