

Arbejdet kan ogsaa forøges for de andre ved, at en stor, kraftig Mand erstattes med en mindre arbejdsdygtig. For at undgaa disse Vanskeligheder har vi da ment, at det alligevel var bedst, at Bestemmelsen blev som fastsat i Lovforslaget.

Jeg skal ikke gennemgaa alle Ændringsforslagene, men kun omtale nogle af dem. Ændringsforslag Nr. 15 til § 28 kan Socialdemokraterne ikke gaa med til. Men at give Sømænd Krav paa fri Hjemrejse, som Socialdemokraterne vil, naar Paamønstringen har fundet Sted udenfor europæisk Fart, vilde være at vælte altfor store Byrder over paa Rederne. I Ændringsforslag Nr. 34 til § 56 foreslaar Socialdemokraterne, at Mandskabet om Søndagen skulde have Lov til at forlade Skibet. Det kan se meget uskyldigt ud, men er det ikke, det kan ikke overlades til Mandskabets Skøn at afgøre, om det er nødvendigt, at Mandskabet bliver til Skibets Manøvrering, og det kan ikke sættes under Debat; § 44 siger, at Skibsføreren har i alle Forhold den højeste Myndighed om Bord, og saa maa han ogsaa afgøre, om det er nødvendigt, at Mandskabet bliver om Bord.

Det ærede Medlem Hr. P. Andersen kunde ikke forstaa, at man var imod dette, at ogsaa Trusel om Vold skulde være strafbar. Naar vi ikke kan tiltræde denne det ærede Medlems Opfattelse, er det af den ganske simple Grund, at Udeladelse af de paagældende Ord vilde være i Strid med den almindelige Straffelov, hvorefter ikke alene Vold, men ogsaa Trusel om Vold er strafbar. Det ærede Medlem er i det hele taget imod en Særlovgivning paa dette Omraade, men den Bestemmelse, det ærede Medlem ønsker, vilde der netop være Anledning til at betegne som en Særlovgivning.

Min Partifælle det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er gaaet med som Forslagsstiller til Ændringsforslag Nr. 37 til § 87, gaaende ud paa, at Ordene „eller forbrudt sig mod god Orden og Skik“ skal udgaa. Det kan man fra Partiets Side ganske sikkert ikke godkende. Jeg tvivler ingenlunde om, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er en lige saa stor Velynder af god Orden og Skik som alle andre ordentlige Mennesker, men her har han altsaa ment, at disse Ord var overflødige. Jeg anser dem ingenlunde for overflødige og har derfor ikke kunnet følge min i øvrigt udmærkede Partifælle paa dette Omraade.

Endnu skal jeg kun gøre nogle Be-

mærkninger til et Ændringsforslag af de konservative Medlemmer — ved en Misforstaaelse er mit Navn ikke kommet med — gaaende ud paa, at § 42 udgaa. § 42 lyder saaledes: „Kongen kan under Forudsætning af Gensidighed udvide de Bestemmelser til Fordel for danske Sømænd, som indeholdes i §§ 28 og 41, til ogsaa at gælde udenlandske Sømænd.“ Vi fra vor Side finder det ganske urimeligt, at man ved Traktat kan paalægge ikke blot Staten, men ogsaa Søfarterhvervet en Byrde; dertil ønsker vi Lovgivningsmagtens Medvirking. Da vi ikke har kunnet faa gennemført en Tilføjelse derom, maa jeg anbefale, at man følger os og udstemmer denne Paragraf.

Jeg er ganske enig med tidligere Talere om at ønske, at vi hurtigt kan faa dette Lovforslag vedtaget, saaledes at der kan blive levnet Landstinget en rimelig Tid til at behandle det; inden denne Rigsdags-samling slutter.

Niels Petersen: Som fremhævet af det ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler og i øvrigt ogsaa af de andre Talere har der i Udvalget været Enighed om, at vi skulde gøre vort yderste for at faa Lovforslaget gennemført i denne Samling. Det erkendtes fra alle Sider, at Lovforslaget, saaledes som det blev fremsat, indeholdt betydningsfulde og vidtrækkende Fremskridt, og under Udvalgsbehandlingen er det lykkedes at tilvejebringe ret omfattende og gennemgribende Forbedringer gennem Ændringsforslag, der er stillet af hele Udvalget. Jeg vil gerne tilføje i Forbindelse hermed, at hvis man vedtager de øvrige Ændringsforslag, som er stillet af os radikale Medlemmer af Udvalget, til Dels i Forbindelse med Socialdemokraterne, vil yderligere Forbedringer af hele Lovforslaget tilvejebringes.

De af Udvalget stillede Ændringsforslag er udførligt gennemgaaet af den ærede Ordfører (Carl Sørensen). Jeg skal derfor kun nævne et enkelt af dem. Som fremhævet af den ærede Ordfører ønskede man fra Dansk Fiskeriforenings Side, at Fiskeriet fuldstændig blev holdt udenfor Sømandsloven. Der var Enighed om, at hvor meget man end sympatiserede med dette Ønske, vilde det være umuligt at gaa ind paa det; men Spørgsmaalet blev saa, i hvilket Omfang man maatte kunne imødekomme Ønsket. Spørgsmaalet blev, om man kunde finde bestemte Kriterier for, i hvilket Omfang og i hvilke Retninger Fiskerfar-tøjer kunde undtages fra Sømandslovens