

Døgn kan komme herfra til Paris eller London. Man kan tage med Luftskib til Hamborg om Eftermiddagen Kl. 4, gaa med Nattog gennem Tyskland og fra Rotterdam tage videre ad de nye Ruter, som hurtigt vil blive sat i Virksomhed af de Selskaber, der dér er startet, med hollandske, engelske og franske Luftskibe til Paris og London, saaledes at man kan være dér den næste Dags Eftermiddag. I Løbet af et Døgn vil saaledes Passagerer og Post kunne blive besørget herfra til Paris og London, hvilket jo har sin store Betydning.

Det vil derfor efter min Mening være det rigtigste at gennemføre det foreliggende Lovforslag hurtigt og med saa faa Ændringer som muligt. Som jeg sagde til at begynde med, er der kun en enkelt Paragraf, hvor Udvalget foreslaar en væsentlig Forandring. Det drejer sig her om Erstatningspligten overfor den Skade, der kan forvoldes ved Luftfart, ikke den Skade, der kan forvoldes Luftfartøjets Passagerer, men den Skade, som kan forvoldes Personer og Ejendom udenfor Fartøjet ved dets Benyttelse, ved dets Landing o. s. v. Fra en enkelt Side i Udvalget har man stærkt krævet, at den Erstatningspligt, der i saadanne Tilfælde paahviler Luftfartøjet, burde underbygges med en Forsikringspligt i Lighed med den Pligt, der nu paahviler Ejeren af et Automobil; denne skal jo have tegnet Forsikring for den Skade, der eventuelt kan fremkomme ved Automobilets Benyttelse. Jeg kan ikke nægte, at jeg personlig er noget betænkelig ved Indførelsen af denne Forsikringspligt her. Man har ikke villet gaa til at indføre en saadan Pligt i andre Lande, særlig ikke i de store Lande, hvor Luftfarten er i en meget stærk Udvikling. Vi har imidlertid bøjet os for dette Krav, og saaledes som Paragraffen er affattet, hvorefter Iværksættelsen af Forsikring kan ske enten ved at tegne Forsikring i et Selskab eller ved, at der efter Trafikministerens Bestemmelse stilles Sikkerhed paa anden Maade, haaber jeg, at Paragraffen ikke skal vise sig at være til nogen videre Gene for Luftfartens Udvikling og for Luftfartøjers Benyttelse her i Landet. De fleste af de andre Ændringsforslag er en Følge af den foreslaede Ændring i § 39 vedrørende Erstatningspligt. I øvrigt er det rene redak-

tionelle Ændringer, Udvalget foreslaar, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): De fleste af de stillede Ændringsforslag er jo af rent redaktionel Karakter. Det eneste, som er af virkelig real Karakter, er Forslaget om Forsikringspligt. I Lovforslaget var det oprindeligt foreslaaet at overlade til Ministeren at træffe Afgørelse af, om Forsikringspligt skulde indtræde eller ej, medens Udvalget har taget det Standpunkt at kræve obligatorisk Forsikring for Luftfartøjer. Jeg kan tiltræde dette, selv om jeg i nogen Maade har de samme Betæneligheder som den ærede Ordfører, at det kan komme til at volde os nogen Vanskelighed med Hensyn til Afslutning af Traktater med andre Lande, hvor man ikke har denne Forsikringspligt. Imidlertid er det af Vigtighed for os at faa Lovforslaget gennemført og faa fæstnet de Regler for Luftfart, som deri indeholdes, og jeg kan derfor modtage de stillede Ændringsforslag og anbefale dem til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—6 (se Tillæg A. Sp. 3669)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 7 af Udvalget, tiltraadte af *Ministeren for offentlige Arbejder*, (se Tillæg B. Sp. 2629)

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 8 af Udvalget, tiltraadte af *Ministeren for offentlige Arbejder*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 9 af Udvalget, tiltraadt af *Ministeren for offentlige Arbejder*,

vedtoges uden Afstemning.