

skellige Cirkulærer igennem. I Begrundelsen for det første Cirkulære findes der intet om, at det skulde være givet af afholdsmæssige Grunde; Begrundelsen er alene den, at man frygter Kornmangel. Det ærede Medlem siger, at vi skaber en tredje Slags dagligt Øl her i Landet, stærkere Øl. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret i, at det Øl, som kommer til at ligge mellem 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> og 13 pCt. Indbrygning, vil blive noget dagligt Øl, det tyder heller ikke de Beregninger paa, som er opstillet med Hensyn til Skatten. Nej, det Øl, der bliver det daglige udover Afholdsøl, bliver Pilsnerøllet, og her bliver det tilladt at brygge en Pilsner, saaledes at den kan holde til Forsendelse. Det tror jeg er en meget god Foranstaltning, og det vil hindre, at man kommer over til det andet Øl. Det ærede Medlem Hr. Heilesen kritiserede, at jeg havde sagt, Bryggeriet stagnerede. Jeg har sammenlignet 1920 med nu, og der er en kendelig Tilbagegang i Ølproduktionen, samtidig med at der er en kendelig Stigning i Vinimporten. Det er Forhold, man ikke kommer udenom.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Heilesen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Heilesen:** Det ærede Medlem Hr. Hedegaard begyndte nu efter den Metode, som ikke er ukendt, at tale om, hvad den radikale Regering havde gjort. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis han her kan gennemføre noget lignende som det, der blev gennemført af det radikale Venstre, og som medførte, at Brændevinsforbruget gik ned til <sup>1</sup>/<sub>8</sub> af, hvad det tidligere havde været — hvis han gennem Foranstaltninger overfor Ølproduktionen kan gennemføre, at Ølforbruget i Stedet for at være i stadig Stigen, gaar ned til en lille Brøkdel af, hvad det var tidligere, kan vi atter komme ind paa at tale om Tingene. Det, der skete gennem det radikale Venstres Arbejde paa dette Omraade, var netop, at Brændevinsforbruget gik ned til <sup>1</sup>/<sub>8</sub> af, hvad det tidligere havde været, og hvis man her vil gaa til saadanne Foranstaltninger, vil naturligvis mine principielle Betæneligheder blive i høj Grad formindsket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Hedegaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Indstilling fra Rigsdagens Afviklingsudvalg vedrørende de om Ølbrygning gældende Restriktioner.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Luksustold og Ændringer i Toldlovgivningen.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5629).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at ogsaa den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag vil kunne omtales under Behandlingen af denne Sag.

**N. P. Jensen:** Selve de to foreliggende Lovforslag er i en vis Forstand, som det er sagt, let overskuelige. Jeg kan ganske vist give det ærede Medlem Hr. Borgbjerg Ret i, at det ene af dem, Luksustoldlovforslaget, kan medføre og har medført meget store Konsekvenser, saa det er ikke saa let overskueligt endda. Men den Betydning, der ligger i Ordene: let overskueligt, er denne, at de to Lovforslag i den Skikkelse, i hvilke de foreligger, i alt væsentligt er kendt fra tidligere Tid, og det derfor ikke kan være særlig vanskeligt ret hurtigt at tage Standpunkt til dem. Jeg skal derfor kun omtale dem ganske kort. I selve Luksustoldlovforslaget er der kun ganske uvæsentlige Ændringer fra, hvad man kender fra tidligere Tid, og det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg sagde, at Hovedforskellen ligger i dette, at Loven nu tænkes gjort permanent. Jeg skal om et Øjeblik vende tilbage hertil, idet jeg vil gøre nogle Bemærkninger til den mere almindelige Omtale, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg gav Lovforslaget.

Med Hensyn til Tobaksafgiften er Forholdet det, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Borgbjerg nævnte, at baade for Cigarer og Cigarillos og Cigaretter slaas de to laveste Klasser sammen til een, der samtidig sættes højere op i Skat. Jeg vil gerne her underkaste det en lille Drøftelse, hvorvidt Ordet Luksus kan anvendes paa disse Cigarer og Cigaretter til meget billige Priser, der her er Tale om. For det ærede Medlem Hr. Borg-