

Trang til andre Skatteklæder, end de har nu. En personlig Skat paa 17 pCt. er ingenlunde noget Ideal for os. Men hvad jeg bemærkede, var i Virkeligheden rettet mod Venstres Hovedorgan. Jeg saa, at Redaktøren for var til Stede her, nu er han det desværre ikke længere. Det var rettet imod det Demagogi, som blev drevet i dette Blad, naar det har bragt en Artikel i Anledning af Skatte ligningen i Esbjerg, hvori det hed: Her kan De se, hvorledes der regeres af Socialdemokraterne i Kommunerne, 17 pCt. i personlig Skat, Staten derimod skærer ned! Det var mod dette Demagogi, jeg vendte mig. Ja, Staten skærer ned, men den skærer ogsaa op, den kommer med det ene Skatteforslag efter det andet, den forhøjer ustandselig Skatterne, og det er indirekte Skatter. Ude i Kommunerne er det dog direkte, personlige Skatter, som staar i et vist Forhold til Skatteevnen. Og dernæst, hvad er det for et Demagogi her at stille Esbjerg op, samtidig med at Kolding Kommune, der regeres af Venstre og Højre og er en gammel Venstreby, kommer med en højere Skatteprocent, og Randers Kommune, der ogsaa regeres af Venstre og Højre, ligeledes? Det var det, jeg vendte mig imod. Men jeg er for saa vidt meget glad over, at det ærede Medlem Hr. Drachmann gjorde den Bemærkning, for det har givet mig Anledning til at tilføje denne Bemærkning, som jeg i Grunden skulde have fremsat tidligere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedegaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedegaard: Det ærede Medlem Hr. Heilesen kom nu igen med en Bemærkning om, at de smaa Bryggerier, i alt Fald de, der stod frit, føjede det ærede Medlem til, ønskede principalt ikke Restriktionerne ophævet. Jeg maa gentage, at de overfor mig har erklæret, at efter at de har set, det var Meningen, at der lægges en forøget Skat paa det stærke Øl, var de tilfredsstillende. Og de Bryggerier, som der her er Tale om, repræsenterer kun 1 pCt. af hele Produktionen, saa overordentlig meget betyder det ikke. Det ærede Medlem kommer stadig med den Udtalelse, at vi intet Folkekrav og ingen saglig Begrundelse har for Restriktionernes Ophævelse. Jeg vil dog gerne minde om, at Forholdet er dette, at Ølproduktionen siden 1920 er gaaet ned med over 200 000 Hektoliter, samtidig med at Indførselen af Vin, navnlig daarlig Vin, stærkt er tiltaget. Jeg skal ikke her komme stærkt ind paa disse Forhold, vi kommer vel

tilbage til dem under selve Spørgsmaalet om Restriktionernes Ophævelse, men her ligger dog vel nok nogen saglig Begrundelse. Det er ikke i enkelte Klasser af Befolkningen, man nu drikker daarlig Vin, nej, det er opløst, jeg husker ikke, om det er i Udvalget eller her i Tinget, af et æret Medlem fra socialdemokratisk Side, at man ogsaa paa Arbejdspladser nu drikker en hel Del daarlig Vin. Hvis en Industri her i Landet, som kan fremstille et Produkt, der i Virkeligheden er baade sundere og bedre, stagnerer, samtidig med at der indføres daarlige Varer, som bruges af den danske Befolkning, turde der dog maaske ligge nogen saglig Begrundelse deri, og der kan i øvrigt være mere. Det ærede Medlem antydede en Tanke, som interesserede mig noget. Han sagde, at skulde han eller hans Parti gaa med til denne Skat, maatte der i alt Fald meget mere til. Det vilde interessere mig, om det ærede Medlem vilde oplyse, hvor meget det skulde være, for at man eventuelt kunde tænke sig at gaa med. Det har dog nogen Interesse for mig ud fra den Tankegang, at vi mulig kunde forhandle os til Rette om, hvor det da er, vi skal mødes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Hedegaard udtalte, at Restriktionerne for Ølproduktionen ikke skyldtes Hensyn til det sociale Spørgsmaal i Alkoholsagen, men derimod Forsyningsspørgsmaalet under Krigen. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at ogsaa under Krigen, da man beslaglagde Kornet, var det et Moment med Hensyn til Restriktionerne, at der fra Landbrugernes Side gennem deres Organisationer fremkom et Ønske om, at Kornet, naar Staten overtog det fra dem, da ikke benyttedes til alkoholstærkt Øl. Men yderligere vil jeg gerne sige, at efter Krigen er disse Restriktioner opretholdt af den foregaaende Indenrigsminister og af den høje Rigsdag indtil nu ud fra et socialt Synspunkt, thi ellers kunde de være bortfaldet for længe siden. Det, der sker nu, og som den højtærede Finansminister søger at lette Vejen til, det er at ødelægge noget værdifuldt, nemlig at det daglige Øl, det, som anvendes i det daglige Forbrug, holdes paa en begrænset Alkoholstyrke. Den højtærede Finansminister søger nu at skabe en Ordning, hvorved for det første Pilsnerøllets Alkoholstyrke forøges, og der yderligere skabes en daglig Ølsort til ved Siden af denne og med en betydelig højere Alko-