

skal jeg sige, at jeg ikke skal komme ind paa en Drøftelse af Spørgsmaalet om Restriktionerne. Det hører under en anden Minister, og en Drøftelse deraf vil finde Sted ved en anden Lejlighed. Jeg skal kun sige, at for Regeringen og for Venstre har Spørgsmaalet om Restriktionernes Ophævelse hørt nøje sammen med Spørgsmaalet om Ølbeskatningen, idet vi ikke kunde tænke os at gaa til en Ophævelse af Restriktionerne, uden at der samtidig indtraadte en stærkere Beskatning af Øl af Skatteklasse I og af de sværere Ølsorter, som det vilde blive muligt at fremstille, naar Restriktionerne ophævedes. Det maatte vi anse for en Betingelse for at kunne gaa med til Restriktionernes Ophævelse. Derfor er der for os en naturlig Forbindelse mellem disse to Ting.

Hedegaard: Da de ærede Ordførere for de øvrige Partier kun har beskæftiget sig meget lidt med det Lovforslag, som er til Behandling, men har talt om Skattepolitik i al Almindelighed, kan jeg fatte mig meget kort. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg talte om en Skat, som, naar vedkommende Produkt bruges særlig i Byerne, kaldes en Luksuskat, medens den, naar vedkommende Produkt bruges mere paa Landet, ikke kaldes Luksuskat. Dertil maa jeg sige, at det almindelige Pilsnerøl kan dog ikke anføres i denne Forbindelse, idet det nu bruges paa Landet i det almindelige Forbrug vel noget lignende, som det bruges i Byerne. Men i øvrigt, enten det bruges paa Landet eller i Byerne, saa er det i ikke ringe Grad Luksus, og det svære Øl er fuldstændig Luksus, som vi maa ønske beskattet paa den Maade, som vi forstaar ved Luksusbeskatning. Naar saavel det ærede Medlem Hr. Borgbjerg som det ærede Medlem Hr. Heilesen siger, at en saadan Beskatning ikke vil have den mindste Betydning i Retning af at fremme Afholdenheden, saa vil jeg bemærke, at selve Restriktionerne er jo ikke blevet skabt paa det Grundlag, at det var ad den Vej, vi skulde fremme Afholdenheden; man vilde i saa Fald komme ind paa selve Forbudsdebatten. Det, der fremkaldte Restriktionerne, var, at der var for lidt Korn i Landet, af den Grund maatte man formindske Ølproduktionen. Jeg for mit Vedkommende tror ikke paa, at man ad Forbudsvejen — og det er en Gren af Forbudsvejen, at man hemmer Produktionen paa den Maade — fremmer Afholdssagen. Og man kan dog ingenlunde fremme den ved at opretholde disse Restriktioner, saa længe der er Adgang nok her i Landet til at købe

Vin og anden indført Spiritus, som jo — det ser vi af Statistikken — bruges i høj Grad og i meget højere Grad end tidligere.

Det ærede Medlem Hr. Heilesen gjorde en Bemærkning om, at de smaa Bryggerier ønskede ikke Restriktionerne ophævet. Det er for mig en ny Oplysning, og jeg tror dog, jeg har haft lige saa mange Samtaler og faaet lige saa mange Oplysninger fra de smaa Bryggerier som det ærede Medlem Hr. Heilesen. Alle Bryggerier, saa vidt mig bekendt, ønsker Restriktionerne ophævet, og naar det ærede Medlem taler om smaa Bryggerier, antager jeg, at han der tænker paa nogle smaa Bryggerier her paa Sjælland, som repræsenterer omkring 1 pCt. af hele Ølproduktionen. De var bange for Restriktionernes Ophævelse, hvis der ikke blev paalagt det stærke Øl en noget højere Skat, men da de saa Forslaget om at paalægge en saadan Skat, erklærede de overfor mig, at de var tilfredsstillet med det Forslag, der var fremme fra Regeringens Side, og kunde nu ønske, at Restriktionerne blev ophævet. Alle øvrige Bryggerier har, mig bekendt, hele Tiden været for Restriktionernes Ophævelse. Nu er det naturligvis rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Heilesen siger, at man kan eksportere stærkt Øl, selv saa længe vi har Restriktionerne, men det er dog en stor Urimelighed, at man maa indføre stærkt Øl her til Landet og føre det ud i Forbruget, men ikke brygge det her i Landet til Hjemmeforbrug, men derimod til Eksport. Jeg tror ikke, den Urimelighed i Længden kan opretholdes. Og selv om Indførsel her til Landet kun kan ske ved Dispensation, er det en Kendsgerning, at der, saa længe vi har haft Restriktionerne, har været dispenseret. Jeg tror derfor, Tiden nu er inde til at ophæve disse Restriktioner. Men mit Parti maa rigtignok fastholde, at der, ogsaa med de finansielle Forhold for Øje, paalægges en Skat, saaledes at de, der vil drikke det stærke Øl, betaler derfor. Jeg tror, det er en udmærket Afholdspolitik, som vil fremme Afholdssagen bedre, end hvis man opretholder Forbudspolitikken. Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Heilesen udtalte, at der kun var faa her i Landet, der ønskede Restriktionerne ophævet. Jeg skal ikke disputere med det ærede Medlem om, hvor mange eller hvor faa det er, men hvis det er en Uretfærdighed at opretholde Restriktionerne, maa man gaa til deres Ophævelse, selv om det kun er faa, der stiller Kravet, og som jeg allerede har nævnt, ønsker mit Parti ikke at gaa Forbudsvejen i Afholdspolitikken. Dertil tror jeg ikke Tiden er