

de skal forhandle om deres Lønvilkaar, og det er ud fra dette Synspunkt, at jeg har foranlediget Samraad med den højtærede Indenrigsminister og har spurgt ham, om han, der ganske vist ikke har Statistisk Departement under sig, men dog har Forbindelse med dette paa Grund af Indenrigsministeriets Beskæftigelse med sociale Forhold, vilde fremme denne Sag, som jo i øvrigt allerede tidligere har haft Departementets Interesse. Den højtærede Minister har udtalt sig velvilligt heroverfor, og jeg haaber ikke, han vil lade sig drive bort fra at søge tilvejebragt et saadant Pristal for Mellemskandsbudgetter derved, at et enkelt Blad, for Resten det københavnske Organ for hans Parti, har fraraadet at tilvejebringe et saadant Mellemskandsbudgets-pristal. Jeg haaber, Ministeren vil staa fast paa det Tilsagn, han har givet i Finansudvalget om at interessere sig for denne Sag, som har Interesse for mange Mennesker; og da Tilvejebringelsen af dette Pristal ikke kan skade nogen som helst, vil jeg haabe, at Ministerens Velvillie maa bringe et Resultat, og at vi maa faa nogle saadanne Pristal til Bedømmelse af, hvorledes Mellemskands Forhold har udviklet sig i Aarene efter Krigen.

Med den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet har der i hans Egenskab af Minister for Kirkevæsenet været foretaget et Samraad angaaende Provstiudvalgene. Provstiudvalgene er blevet valgt i Henhold til et Cirkulære af 29. November 1922, udstedt af den højtærede Minister, hvor der gøres Rede for, hvorledes de to Medlemmer af Provstiudvalget skal vælges, og Ministeren har i Cirkulæret angivet den Andræske Metode som den, hvorefter Valget skal foretages, og han har i Skildringen af, hvorledes den Andræske Metode anvendes, i det store og hele fulgt Valglovens Udtryk i Skildringen af Fremgangsmaaden ved Valgene til Landstinget. Der er gjort enkelte Ændringer i denne Skildring, som dels er naturlige, nemlig fremkaldte derved, at der kun skal vælges to og ikke som ved Landstingsvalgene flere, dels nogle andre Ændringer, som jeg tror ikke just har gjort Fremstillingen klarere. Nu er Anvendelse af en saadan Forskrift noget, som kræver nogen Øvelse. Landstingsvalgenes Ledere har stor Øvelse deri, og de har til Vejledning under deres Udøvelse heraf hele Offentlighedens Kontrol over sig, idet samtlige Partier og alle Valgmændene jo efterhaanden, da denne Valgmaade har været udøvet i saa mange Aar — snart 60 Aar —, har stort Kendskab

dertil, og Valget endvidere foregaar offentligt, saa at enhver Misforstaaelse af Valgmaadens Udøvelse vilde øjeblikkelig blive klarert og blive omtalt og paataalt.

For Provstiudvalgenes Vedkommende foregaar Valgene imidlertid for lukkede Døre, og der findes en Meddelelse om, hvorledes Kontrollen med, at alt er foregaaet rigtigt, skal foregaa, en Meddelelse, som ikke er tilfredsstillende. Der staar i Slutningen af dette Cirkulære: „Naar Resultatet er endelig opgjort, nedskriver Provsten en Beretning om Valget, og denne Beretning underskrives af Provsten og de bistaaende Menighedsraadsmedlemmer. Provsten giver dernæst dem, der er valgt som Medlemmer af Provstiudvalget, og Stedfortrædere for disse saavel som Formændene for samtlige Menighedsraad i Provstiet Meddelelse om, hvem der er valgt, og sender ligeledes Meddelelse derom til Biskoppen, Kirkernes Overtilsyn og Kirkeministeriet.“ Med andre Ord, Meddelelsen om, hvem der er valgt, gaar efter Cirkulæret videre, blandt andet til Kirkeministeriet, men den Beretning, som Provsten har nedskrevet, og som hans Bisiddere har underskrevet, gaar ikke videre til nogen, den ligger altsaa hen, og der er ingen, der faar at se, om denne Beretning viser, at den vedkommende Valgbestyrelse: Provsten og hans bistaaende Medlemmer, har forstaaet Valgmaaden rigtigt. Der er ingen, som faar Lejlighed til at kontrollere eller se dette.

Nu har Forholdet i Aar været dette — som den højtærede Minister ved —, at der i Pressen er fremkommet Spørgsmaal vedrørende disse Valg til Provstiudvalgene her i København. Jeg ved ikke, om der har fundet noget tilsvarende Sted for Landets Vedkommende, men der er i alt Fald vedrørende Valget af visse Provstiudvalg i København fremkommet Ønske om at faa at vide, hvorledes de er gaaet til, hvem der er blevet valgt og med hvilke Tal, og om Valgmaaden er blevet rigtigt forstaaet og udøvet af Valgbestyrelsen, idet man navnlig i et enkelt Sogn — den højtærede Minister ved hvilket — har undret sig over Valgets Resultat. Jeg maa, indtil det modsatte skulde vise sig, gaa ud fra, at Valgmaaden er rigtigt anvendt, i enhver Henseende rigtigt forstaaet, og at de, der blev proklameret som valgt, altsaa virkelig ogsaa er valgt. Men da Offentligheden ingen Meddelelse har faaet, er der altsaa en Usikkerhed paa dette Omraade, som den højtærede Minister kan hæve ved at give Offentligheden de Meddelelser, som dette Samraad foranlediger. Den højtærede Minister sagde i Udvalget,