

maal: at skaffe ind i Centraladministrationen ogsaa Repræsentanter for denne Studiegren. Det er bekendt, at Samraadet er foretaget paa Foranledning af en Henvendelse, som statsvidenskabelige Kandidater sammen med Professor Westergaard har rettet til Finansudvalget, og Statsministeren har ikke stillet sig afvisende overfor Spørgsmaalet, men blot fremhævet de organisatoriske Vanskeligheder, som Spørgsmalets Løsning vil medføre. Men hvis der i de forskellige Ministerier er Villighed til at anerkende Hovedbetragtningens Rigtighed, vil der sikkert ogsaa være en Mulighed for at skaffe det statsvidenskabelige Studium den Plads, det bør have i de vedkommende Ministerier, og Ministerierne den Nytte, de vil kunne faa af det statsvidenskabelige Studium.

Under Landbrugsministeriet er der omtalt et Samraad angaaende Kornregnskaberne for 1919—20 og for 1920—21. Jeg skal ganske kort anføre, hvad det har drejet sig om. I forrige Samling, efter at Kornregnskabet for 1920—21 var blevet offentliggjort, blev jeg opmærksom paa, at der var Uoverensstemmelse, en ret stor Uoverensstemmelse mellem to Tal paa dette Kornregnskab, og jeg anmodede derfor Landbrugsministeriet om Oplysninger vedrørende dette Tals Historie, hvortil krævedes Oplysninger ogsaa vedrørende Driftsregnskabet for 1919—20 for at faa Sagen belyst. De forskellige Oplysninger, som der blev bedt om, kom imidlertid ikke og kunde ikke komme, før vi havde passeret de Løjligheder i forrige Aar, hvor Spørgsmaalet kunde drøftes, og i Aar under Finanslovbehandlingen mente jeg ikke, det var rigtig at nævne dette specielle Spørgsmaal, da det jo væsentlig har historisk Interesse, og jeg har altsaa nu søgt at bringe det til den Afslutning, det kan faa.

Denne Afslutning er imidlertid begrænset ved Landbrugsministeriets Udtalelser om Vanskeligheden ved at skaffe Spørgsmaalet belyst. For at klare det Tal, som jeg senere skal redegøre for, har Landbrugsministeriet paa Forespørgsel fremsendt en Skrivelse undertegnet S. Lyngbæk, der for Øjeblikket er Handelschef under den grønlandske Handel, men tidligere har haft en fremtrædende Stilling i Ernæringsadministrationen. Han siger, at han beklager ikke at være i Stand til at besvare dette Spørgsmaal, da Besvarelsen vil kræve en større bogholderimæssig Gennemgang af Brødkornsadministrationens Bøger, som nu er henlagt i Arkivet, og at Brødkornsadministrationens Bogholder, der maa foretage denne Gennemgang, ikke mere er i Statens Tjeneste. Han

haaber, at en Besvarelse kan frafalde, idet der jo er givet Oplysning om den samlede Sum, der i de to Høstaar er anvendt til Brødprisen Nedsettelse. Alle Regnskaber er revideret af Aktieselskabet Revisions- og Forvaltningsinstituttet. — Spørgsmaalet, som var rettet, drejede sig selvfølgelig ikke om Rigtigheden af Regnskabet pengemæssigt set, men om visse Posterings paa de to Regnskaber.

Det fremgaar altsaa heraf, at der har været Vanskeligheder ved at komme til Bunds i Sagen, og jeg har ment at kunne akkviescere ved de Oplysninger, der er kommet, idet de er tilstrækkelige til at belyse det Forhold, jeg har ment, dette høje Ting burde gøres bekendt med, ogsaa for at man, naar man senere skulde syse med disse Forhold, kunde have et enkelt Sted at henholde sig til. En Gang faar det ogsaa økonomisk-historisk Interesse.

De Tal, hvorimellem der er Uoverensstemmelse, er følgende: Paa Driftsregnskabet for 1920—21 er Statstilskuddet til Brødprisen Nedsettelse opført til noget over 55 Millioner, saaledes er det opgivet i Beretningen til Landbrugsministeriet fra Statens Brødkornsadministration. Af det umiddelbart forud gaaende Regnskab over Kornkontoen for 1920—21 vil det ses, at Godtgørelsen paa Rug er opført til lidt over 64 Mill. Kr., altsaa ca. 9 Mill. Kr. mere, og hvis man undersøger, hvad Nedsettelsen ved Salget af den i 1920—21 erhvervede Rug har kostet, for at de Brødpriser, som var besluttet, kunde holdes, vil man af en Opstilling, som findes Side 20 i Ernæringsraadets Beretning, se, at der er anvendt henvend 247 500 Tons Rug, og for hvilke Beløb disse er solgt i de forskellige Maaneder; og da dette Tilskud har været forskelligt i det Aar for de forskellige Maaneder, vil man se, at Tilskuddet har været det Beløb, som jeg tidligere har nævnt, lidt over 64 Mill. Kr. Den Uoverensstemmelse, som findes, er altsaa den, at Nedsettelsen af Brødprisen har kostet 64 Mill. Kr., medens den paa Regnskabet opføres som kun havende kostet 55 Mill. Kr., altsaa 9 Mill. Kr. mindre.

Nu har Landbrugsministeren jo ikke personlig lagt disse 9 Mill. Kr. ud, han har dem et Sted fra, og undersøger man det, vil man se, at der det Aar købtes 260 000 t Rug til 43 Kr. pr. Tønde, men at man tillige havde en Beholdning af 40 000 Tons fra det foregaaende Aar, og det, som er foregaaet, er dette, at man har nedsat Prisen paa de 40 000 t Korn, som fandtes fra det foregaaende Aar, ikke i det Aar, hvor de anvendtes til Brød, men i det foregaaende