

Ministeren siger, at jeg som byggende ingen Interesse har i, at Boliglov eller Tilskudslov opretholdes. Dertil siger jeg: Jeg har ikke Interesse i, at disse Love opretholdes længere, end de er nødvendige, og det er der ingen i dette Ting, der har. Socialdemokratiet er fuldkommen indforstaaet med, at denne Lovgivning, som er en Undtagelseslovgivning, maa ophøre, naar Forholdene er saadanne, at den kan ophøre. Det er her, Striden er mellem Venstre og os. Vi vil gerne være med til, at disse Love ophører, naar Betingelserne for deres Eksistens ikke er der mere.

Endelig maa jeg sige med Hensyn til de børnerige Familier, at Københavns Kommune har Gang paa Gang maattet opsigte Familier uden Børn eller med faa Børn for at skaffe Plads til Familier med mange Børn, og i den Forening, hvor jeg har den Ære at være Formand, har vi aldrig spurgt, om Medlemmerne havde Børn, faa eller flere. Det spørger vi ikke om, naar de melder sig, men vi foretager derimod i alle vore Bjendomme Indretninger, som er i høj Grad til Gavn for Børnene.

L. D. Rasmussen: Naar jeg tager Ordet, er det i Anledning af det Spørgsmaal, som den højtærede Minister har været inde paa et Par Gange: de børnerige Familier i Arbejdernes Boligforeninger. Jeg vil gerne spørge Ministeren, hvordan han praktisk vil bære sig ad i saa Henseende. Stillingen er jo den, at man kan melde sig ind i Arbejdernes Boligforeninger, og samtidig med at blive Medlem faar man Ret til en Lejlighed. Det er altsaa en lovlig erhvervet juridisk Ret. Nu kommer den højtærede Minister og mener, at Familier med faa Børn skulde kunne sættes ud, og man skulde kunne tage andre med mange Børn ind. Det maa vel være uden Hensyn til, om de vedkommende er Medlemmer eller ikke, for det er jo ikke særlig Familieerne med mange Børn, der har Raad til at være Medlemmer, Sandsynligheden taler for det modsatte. Men hvordan vil Ministeren bære sig ad med at sætte Folk ud, som har en lovlig erhvervet juridisk Ret til at bo i Lejligheden, for at sætte andre ind, som slet ikke er Medlemmer? Tror den højtærede Minister, at en saadan Handling vilde kunne holde for Domstolene? Jeg tror det ikke, men det kunde interessere mig at høre, om Ministeren gør det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer. (36 Medlemmer tilkendegav at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

Anden Næstformand (Parkov): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 13. April, Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

Mødet hævet Kl. 4¹⁵.

101. Møde.

Fredag den 13. April Kl. 1³⁰.

Formanden: Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finansministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Luksustold og Ændringer i Toldlovgivningen,

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 46 af 18. Februar 1922 om Tobaksafgifter og

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 111 af 1. April 1922 om Beskatning af Øl.

Udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til Finansministeren, for at han kan fremsætte de nu anmeldte Lovforslag.

Finansministeren (N. Neergaard): Som det vil være i ærede Medlemmers Erin-