

Bestemmelser, hvis man paa Boligomraadet sætter Aager i Gang, som foranlediger, at disse Bestemmelser søges bragt i Anvendelse. Det er muligt, at dette Forslag hidrører fra Mindretallet, jeg har jo ikke fulgt Udvalgets Forhandlinger i Enkelt-heder, men har været stillet overfor et Forslag, som er stillet fra Udvalgets Side; men jeg har kunnet tiltræde det i Forventning om, at det vil kunne gøre sin Nytte, selv om det, hvad jeg ikke er tilbøjelig til at tro, skulde vise sig at være for lempeligt, hvis man virkelig faar Mulighed for at drive Aager paa Boligomraadet, og derfor til sin Tid maa erstattes af mere præcise Bestemmelser. Naar jeg og Flertallet med mig har modsat os, at Ordet „kan“ i Ændringsforslag Nr. 18, næstsidste Stykke, erstattes med Ordet „skal“, er det egentlig mere, fordi jeg maa finde, at man ikke i denne Forbindelse kan bruge Ordet: skal. Man kan ikke forpligte Domstolene paa den Maade, som Tilfældet vilde blive, overfor et Forhold, som kun kan antages at være til Stede; det er jo det Udtryk, som i øvrigt i dette Stykke bruges, og derfor er det nødvendigt at blive ved Ordet: kan; men jeg tror, at i Realiteten vil Virkningen blive ganske den samme, enten det er det ene eller det andet af disse to Ord, der er brugt i den omtalte Forbindelse.

L. D. Rasmussen: Naar den højtærede Minister hævder, at der ikke er blevet flere husvilde i Odense paa Grund af Nævnets Ophævelse, beror det paa en stor Misforstaaelse, thi det er paaviseligt, at det er Tilfældet. Lejlighedernes Tal er blevet færre, en hel Række Personer er blevet sagt op, fordi Lejlighederne skulde inddrages til Butikker, Kontorlokaler eller Lagerplads, og alle disse Lejligheder er altsaa gaaet ud. Der har været en hel Række andre Tilfælde, ved hvilke Lejlighedernes Tal er blevet formindsket (*Indenrigsministeren* [Kragh]: Med hvor mange Lejligheder?). Det bestemte Tal skal senere komme til Ministerens Kundskab, i Øjeblikket har jeg det ikke. Den højtærede Minister tillod sig at benytte den Vending, at Bestemmelsen om Genindførelsen af Huslejenævne ønskede kun indsat af partipolitiske Grunde, og han brugte ligeledes den Vending, at man lavede Larm. Jeg fatter ikke, at den højtærede Minister i en saglig Debat kan anvende saadanne Vendinger. Bevis da disse Paastande, bevis, at det er blot og bar Larm, bevis, at Ønsket kun næres af partipolitiske Grunde. Jeg har en eneste

Hensigt, og det er den: at gøre, hvad gøres kan, for at skabe saa megen Beskyttelse som muligt overfor Lejerne i en Tid som den, vi i Øjeblikket lever i. Det er min Hensigt, og det er mit Ønske ganske uden Hensyn til, hvad Ministeren end maatte tillade sig, at skyde mig i Skoene.

Simonsen: Den højtærede Minister havde ikke andet at sige til mit Spørgsmaal: hvorfor der ikke var tilfyldt Udvalget nogen Meddelelse om Overvejelserne i Ministeriet angaaende Bestemmelser om Boligaager, end dette, at det ikke var Meningen at komme med et saadant Forslag i denne Forbindelse. Der var dog stor Anledning til at omtale noget saadant, der var, naar der her blev foreslaaet en Ændring, som Ministeren mente var for moderat, stor Anledning for Ministeren til at være vejledende for Udvalget, hvis Ministeren virkelig ønskede at gennemføre noget mere effektivt. Som Diskussionen nu har formet sig fra Ministerens Side, er Forholdet jo det, at Ministeren staar og retter Bebrejdelser mod dem, som har gjort noget, medens Ministeriet faktisk selv intet har gjort. Det er det virkelige Forhold. Imidlertid foregribes der jo intet ved Indsættelsen af den foreslaaede Ændring her; fremsatte et Forslag som det paatænkte kan Ministeren gøre naar som helst, og jeg ventér da, at Ministeren ikke holder sig tilbage, men at vi snart faar et saadant Forslag og da et Forslag, der ikke er saa moderat, som det foreliggende Ændringsforslag efter Ministerens Mening er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et *Mindretal* (Fr. Andersen, Heilesen, J. Chr. Jensen, J. P. Larsen, Niels Petersen, L. D. Rasmussen og Simonsen) (se Tillæg B. Sp. 2458)

forkastedes med 70 Stemmer mod 54.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af *Mindretallet under Nr. 2*

forkastedes med 70 Stemmer mod 57.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Hagbart Berg, Carlsen-Skiødt, J. Jacobsen, Jensen [Broby], Lemvig-Müller, Johannes Lou, Rüdfeld og Schiøler), tiltraadt af *Indenrigsministeren*, subsidiært tiltraadt af *Mindretallet under Nr. 2*,

vedtoges uden Afstemning.