

99de Møde.

Onsdag den 11. April Kl. 1.

Formanden: Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923. Eksemplarer af Betænkningen tilligemed Listen over Ændringsforslag er omdelt.

Fra Indenrigsministeren har jeg modtaget følgende Skrivelse:

„Indenrigsministeriet.
København, den 10. April 1923.

Man skal herved anmode Rigsdagens Formænd om at foranledige, at der i Overensstemmelse med Reglerne i Grundlovens § 45, 2det Stykke, foretages Valg af et Medlem til at indtræde i det i Henhold til § 28, Stk. 2, i Lov Nr. 529 af 22. December 1921 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. nedsatte Rigsdagsudvalg i Stedet for afdøde Folketingsmand Lillelund.

Kragh.

J. Bülow.

Til Rigsdagens Formænd.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om nogle Bestemmelser med Hensyn til en midlertidig Ordning af Folkeskolens Administration i de sønderjydske Landsdele.

Valgt blev: *Anders Lebeck, Mads Gram, Christen Ernst Christensen, Søgaard, S. C. Nørgaard, Kammersgaard, K. M. Klausen, Vilhelm Rasmussen, H. P. Hansen, J. P. Nielsen, Holger Andersen, J. Oskar Andersen, Vesterager, Lageri og A. M. Hansen.*

Formanden: Efter Anmodning skal jeg lade den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 4901; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2453).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hagbart Berg): Det vil neppe forundre nogen, at det ikke er lykkedes at naa til Enighed om Lovforslaget, dertil var Udtalelserne fra de forskellige Sider ved første Behandling for modstridende. Fra de to Oppositionspartiets Side har man ikke alene ønsket at beholde den nuværende Boliglov, men man har paa visse Omraader ønsket at indføre Skærpselser, altsaa at gaa tilbage til Restriktioner, vi har haft i tidligere Love; derimod har Flertallet ønsket en Afvikling saa hurtigt som muligt. Jeg vil dog straks tilføje, at det er lykkedes at opnaa Enighed om ret væsentlige Ændringer.

Flertallets Hovedformaal har været at faa formet Lovforslaget saaledes, at det kunde danne en naturlig Afslutning paa den lange Række Boliglove, vi har haft. De faa Bemærkninger, jeg har at gøre, skal jeg knytte til de Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget eller af Flertallet. En Række af Flertallets Ændringsforslag er subsidiært tiltraadt af Mindretallet.

En Række Ændringsforslag af formel Natur og mindre Betydning skal jeg ganske