

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling Nr. 7 af Udvalget
vedtoges enstemmigt med 83 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaå m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1029.)

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Dette Forslag er foranlediget ved en Henvendelse fra Randers Fiskeriforening gaaende ud paa, at der maatte blive foretaget en Revision af Lov Nr. 89 af 31. Marts 1915 vedrørende Fiskeriet i Randers Fjord og Gudenaå. Henvendelsen, der er anbefalet af Dansk Fiskeriforening, henviser til, at der ved Anlægget af en Kraftstation ved Tange er sket saa betydelige Forandringer med Hensyn til Fiskeriforholdene dels i Gudenaå og dels i Randers Fjord, at en Revision af de derom gældende Lovbestemmelser vil være ønskelig. Ministeriet har ment at burde imødekomme dette Andragende og har nedsat en Kommission til at overveje Forholdet, en Kommission, der har bestaaet af baade lokalkendte og fiskerikyndige Mænd. Fra denne Kommission har Ministeriet modtaget en enstemmig Betænkning, gaaende ud paa visse Ændringer af den bestaaende Lovgivning; og idet Ministeriet har kunnet slutte sig til denne Kommissionsbetænkning, der ledsagede Forslaget ved dets Fremsættelse i det andet høje Ting, er dette Forslag, som her foreligger, udarbejdet ganske i Overensstemmelse med Kommissionens Indstilling. Forslaget har vundet Tilslutning i Landstinget. Idet jeg vedrørende Enkeltheder skal tillade mig at henvise til Kommissionens udførlige Bemærkninger til Lovforslaget, tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Stegger Nielsen: I Tilslutning til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Dette Lovforslag er fremkaldt ved de forandrede Fiskeriforhold efter Anlægget af Kraftstationen ved Tange, idet det viste sig, at Forholdene

for Fiskeriet blev underkastet en saa stor Gene, at Fiskerne paa de paagældende Egne maatte ønske den gældende særlige Lov underkastet en Revision. Den Kommission, der blev nedsat om Spørgsmaalet, og som den 28. September i Fjor afgav en enstemmig Betænkning, har søgt Forhandling med de paagældende Fiskeriorganisationer; og Lovforslaget, som er bygget op over Kommissionsbetænkningen i fuld Overensstemmelse med denne, maa altsaa siges at hvile paa fuldt ud sagkyndige Oplysninger. Da saaledes Sagkundskaben, Fiskerne ved Randers Fjord i Særdeleshed, har talt, og deres Ønsker er blevet fulgt, er der ikke Anledning til at gaa nærmere ind paa de enkelte Paragraffer i Lovforslaget. Jeg vil kun sige, at man maa hilse med Glæde, at der i Lovforslaget tages Hensyn til de forskellige Forhold for Gudenaås Vedkommende, Dybdeforholdene, Bredden o. s. v., saaledes at der gives Bestemmelser om Brug af Redskaber af forskellige Størrelser paa de forskellige Steder. Forholdene er nemlig vidt forskellige f. Eks. ved Udløbet af Fjorden i Modsætning til længere oppe ad Silkeborg til. Endvidere er jeg tilfreds med, at Tangesøen er taget med her i Lovforslaget. Det eneste, jeg kunde tænke mig, der kunde blive nogen Diskussion om, er § 4, der taler om Brugen af mekanisk Kraft ved Vaaddragnin. Der har hersket divergerende Meninger mellem den nedsatte Kommissions sagkyndige og Fiskerne ved Randers Fjord, der har ønsket fuldstændigt Forbud mod Brugen af mekanisk Kraft. Men man har ikke ment ved Lovforslagets Udarbejdelse at kunne gaa med hertil, idet der jo som bekendt hersker ganske særlige Forhold ved Randers Fjord. Der findes der en Fiskeart, som bruges til Agn, og som nødvendiggør, at der maa drives Agnfiskeri ogsaa af Fiskere uden for Randers Fjord. Man har ment, at mekanisk Kraft ved Vaaddragnin med dette Agnfiskeri for Øje bør kunne finde Sted i ca. 3½ Maaned fra Midten af November til Udgangen af Februar, og man maa haabe, at denne Bestemmelse, som er foreslaaet, ikke skal vise sig hindrende for Fiskeriet i nogen Maade. Yderligere Bemærkninger skal jeg ikke henfalde til, idet jeg mener, at den enstemmige Kommissionsbetænkning, som er fulgt ved Lovforslagets Udarbejdelse, sammeholdt med Lovforslagets indgaaende Behandling i Landstinget, gør, at man kan anbefale det. Jeg anbefaler derfor Lovforslaget til hurtigt Vedtagelse, idet jeg tror, at dets Ophøjelse til Lov vil betyde en Forbedring baade for selve Fiske-