

hvad vi har maattet ønske tidligere. Ordningen har ogsaa i det hele taget vist sig praktisk, god og hensigtsmæssig.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder, men blot sige, at den gældende Lov er en god Lov, den har virket godt og rigtigt, og jeg kan for mit Vedkommende kun anbefale, at det foreliggende Forslag vedtages uforandret.

Kammersgaard: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.

Jeg ønsker dog at bemærke, at vi ikke er tilfredse med Lovforslagets enkelte Bestemmelser, men vi finder, at det er det Forslag, hvorom der for Tiden kan opnaas den bedst mulige Enighed. Vi tager alt muligt Forbehold overfor flere Bestemmelser i det foreliggende Lovforslag, saaledes at vi med Hensyn til den kommende Skolelovgivning, der skal omfatte hele Landet, ikke føler os bundet ved vor Tilslutning til dette Lovforslag.

I øvrigt skal jeg kun bemærke, at der ikke fra vor Side er noget Ønske om, at Lovforslaget skal i Udvalg, men derimod om, at det fremmes hurtigst muligt.

Holger Andersen: Paa det konservative Folkepartis Vegne kan ogsaa jeg anbefale dette Lovforslag til velvillig Behandling i dette høje Ting. Jeg skal ikke, da det jo kun drejer sig om en rent midlertidig Forlængelse af en midlertidig Ordning af Folkeskolens Forhold i de sønderjydske Landsdele, i dette Øjeblik rejse en Diskussion om de mange principielle Synspunkter, baade skolemæssige og nationalpolitiske Synspunkter, som en saadan i og for sig betydningsfuld Lov som denne kunde give Anledning til.

Den højtærede Undervisningsminister har med de Ord, med hvilke han ledsagede Lovforslagets Fremsættelse her i dette Ting, henvist til, at det kun indeholdt ganske faa Ændringer fra den i Øjeblikket bestaaende Ordning. At denne Ordning vel i det store og hele har virket tilfredsstillende i de sønderjydske Landsdele, er ogsaa jeg tilbøjelig til at antage, skønt der fra forskellige Sider og ikke mindst i de vanskeligste Distrikter nede ved den nye Grænse fra Tid til anden har lydt Klager over forskellige Bestemmelser i den gældende Ordning. Det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne (Anders Liebeck), fremhævede særlig de Punkter,

som han fandt tilfredsstillende i den gældende Ordning, nemlig de folkevalgte Skolekommissioner og Amtsskolekonsulentinstitutionen, og udtalte, at efter hans Overbevisning havde særlig disse Institutioner virket tilfredsstillende. Jeg tror, at i det store og hele vil dette vel nok kunne siges at være berettiget, selv om jeg ikke i al Almindelighed vil kunne underskrive en Udtalelse som denne. Det ærede Medlem lagde Hovedvægten paa, at en Lov som denne selvfølgelig maatte være skrevet ud fra hvad danske Synspunkter krævede. At der ved Siden af skulde tages et rimeligt Hensyn til Mindretallet, ansaa han for en Selvfølge, og det anser ogsaa jeg for naturligt.

Jeg er enig med det ærede Medlem i, at Hovedbetragtningen for Danske ved Bedømmelsen af en Lov som denne maa være, hvorvidt den kan siges at svare til Synspunkter, der fra et dansk Standpunkt er tilfredsstillende, og derfor forekommer det mig, at der er adskillige Ting, der i nogen Grad begrænser den almindelige Anerkendelse, der af det ærede Medlem blev ydet denne Lovs Virkninger. Jeg skal dog ikke i Enkeltheder komme ind paa dette nu ved Lovforslagets første Behandling, da vi fra vor Side ønsker, at Loven maa blive undergivet en kort, men velvillig Udvalgsbehandling, og der kan saa maaske senere blive Lejlighed til at drøfte disse mere almindelige principielle Spørgsmaal, som sikkert vil blive Genstand for en indgaaende Drøftelse, naar den almindelige Skolelovgivning kommer til Behandling her i dette høje Ting. Jeg skal derfor nu indskrænke mig til at fremsætte nogle ganske enkelte Bemærkninger vedrørende enkelte Punkter, særlig med Hensyn til det tredje Afsnit om Folkeskolens Kredsstyrelse og Kredstilsyn. Der er af den højtærede Undervisningsminister ved tredje Behandling i Landstinget til Lovforslagets § 11 stillet Ændringsforslag, som er baseret paa den Omstændighed, at der ved Loven af 21. April 1922 om kommunale Loves Gyldighed i de sønderjydske Landsdele er blevet indført dansk kommunal Lovgivning og Administration i Fortsættelse af den store Lov om dansk kommunal Administrations Indførelse i de sønderjydske Landsdele af 28. Juni 1920. I § 11, saaledes som den nu foreligger, er der nemlig taget Sigte paa den forestaaende Adskillelse mellem Amtskommuner og Købstæder samt Flækker, og det er der ved eo ipso forudsat, at Købstæderne og Flækkerne som en Enhed udskilles af Amtskommunen og stilles overfor denne, idet det i § 11, 3die Punktum, hedder: „Naar