

at referere, og det ærede Medlem sagde da, at dette var et daarligt og forvirret Forslag, som ikke ved, hvad det vil. Jeg kan ikke se andet, end at det er det ærede Medlems Hævdelse af en Monopolstilling, som gør, at han betegner dette Forslag saaledes, thi det er jo et Forslag, som er udarbejdet af saa megen Sagkundskab, som man kan tilvejebringe her i Landet paa dette Omraade. Vore to mest fremragende Nationaløkonomer, Professor Birk og Professor Axel Nielsen, har deltaget i Udarbejdelsen, meget fremtrædende Mænd i Erhvervslivet har deltaget i Udarbejdelsen, fremragende Medlemmer af dette høje Ting har deltaget i Udarbejdelsen, der er ogsaa højt ansete Medlemmer af det konservative Parti, der staar som Garanter for, at dette Forslag ikke er noget daarligt og forvirret Forslag — jeg skal nævne et Medlem af det andet høje Ting, som endnu sidder i det ærede Medlems Parti, skønt han har haft med dette Forslag at gøre, nemlig Statsrevisor Døcker. Med andre Ord, Forslaget er udarbejdet af Videnskab. Praksis og Politik, af Mænd fra alle Sider. Derfor tror jeg, det ærede Medlem skulde havde styret Følelsen af sin private Eneret til Behandlingen af dette Spørgsmaal saa meget, at han havde udtrykt sig dog noget høfligere om Folk af en Kapacitet som de nævnte Medlemmers. Naar det ærede Medlem kan udtale sig, som han gør, skyldes det ogsaa den Omstændighed, at det ikke er Lovforslaget, som ikke ved, hvad det vil, men at det er det ærede Medlem, som ikke ved, hvad Lovforslaget vil. Det kommer af, at det ærede Medlem har læst dette Lovforslag med et Slør for Øjnene som gennem en Taage. Der findes i den første Sætning en Bestemmelse om Virksomheder af monopolagtig Karakter. Hertil siger det ærede Medlem: Hvad er Virksomheder af monopolagtig Karakter? Hvis det ærede Medlem ikke havde læst Forslaget gennem denne Taage, vilde han have set, at der staar ikke, at denne Lovs Bestemmelser kommer til Anvendelse paa Virksomheder af monopolagtig Karakter, men der staar noget ganske andet, der staar nemlig, at „denne Lovs Bestemmelser kommer til Anvendelse paa *saadanne* enkelte eller sammensluttede Virksomheder af monopolagtig Karakter, som er i Stand til at udøve en bestemmende Indflydelse paa Pris og Omsætningsforhold i det indenlandske Marked eller en betydende Del deraf.“ Det er noget ganske andet; det er en ganske bestemt Definition af, hvad det er for Virksomheder, der vil blive Tale

om, og da saadanne Virksomheder ikke kan udpeges, idet Livets Udvikling tilintetgør nogle Virksomheder og føder nye, og der altsaa stadig opstaar nye, maa der være nogen, som skal bedømme, hvorvidt de vedkommende ældre eller nyere Virksomheder falder ind under Lovens Definition. Dette er atter ikke, som det ærede Medlem sagde, henlagt til et Tilsynsraads Afgørelse, men det er henlagt til et Tilsynsraads Afgørelse under Appel til en Domstol, det er henlagt saaledes til Afgørelse under Appel til en Domstol, at Tilsynsraadet ikke vil kunne inddrage under Loven andre end saadanne Virksomheder, hvis Inddragelse en Domstol, en ubetinget og ren Domstol, maa erkende at være i Overensstemmelse med Lovens Definition i § 1, 1ste Stykke.

Dernæst er det en Misforstaaelse, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen gjorde sig skyldig i, at dette Lovforslags Tyngdepunkt ligger i Tilsynsraadet og *derigennem* i Prisreguleringen. Det er rigtigt, at Lovforslagets Tyngdepunkt ligger i Tilsynsraadet, men det er ikke rigtigt, at dette Lovforslags Tyngdepunkt *derigennem* ligger i Prisreguleringen. Tyngdepunktet ligger i noget helt andet, nemlig i det Krav til de Virksomheder, som inddrages under Tilsynet, at deres Regnskabsform skal kunne lægges frem for Offentligheden. Dette Lovforslags Krav til de Virksomheder, der her er Tale om, er Aabenhed og Redelighed, og det gaar ud paa at sætte Samfundet i Stand til med Myndighed at stille dette Krav om Aabenhed og Redelighed til disse betydelige Virksomheder. Og naar saa Virksomheden er inddraget under Tilsynet og har givet Tilsynsraadet sine Oplysninger, skal Raadet give en Indberetning til Indenrigsministeren, som videresender den til Rigsdagen, altsaa til Offentligheden, og i denne Indberetning skal Raadet afgive et motiveret Skøn over, „hvorvidt den Fortjeneste, de undersøgte Virksomheder afkaster — hvad enten denne anvendes til Udbytte, Tantieme, Gager, Afskrivninger, Henlæggelser eller lignende —, skyldes Udnyttelse af en Monopolstilling. Ligeledes skal Raadet afgive Erklæring om, hvorvidt der ved uforvarlig Konkurrence, Misbrug af økonomiske Magtmidler m. v. er hidført en urimelig og skadelig Indskrænkning i den frie Erhvervsudøvelse“. Dette er Lovforslagets Hovedopgave: at stille Krav om Redelighed og Aabenhed i Forretningsførelse og Regnskabsaflæggelse, og dernæst: at give Samfundet Indseende med, at der