

Ordføreren (Carl Sørensen): Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets anden Behandling, men maa dog i Anledning af de Udtalelser, der faldt fra Mindretallets ærede Ordfører, gentage, at det, man her staar i Begreb med at gennemføre, jo er et Led i Bestræbelserne for at skaffe Balance paa Statsbudgettet. Ganske vist er det ikke noget stort Beløb, det her drejer sig om — 124 000 Kr. aarlig —, men der opnaas dog en Besparelse for Statskassen ved Lovforslagets Gennemførelse, og jeg kan ikke nægte, at det ser lidt aparte ud, at de to Partier gaar imod Lovforslaget. Men det kan jo godt være, at de venter en politisk Gevinst af det Standpunkt, de her indtager, og det er da formodentlig den hovedsagelige Grund til, at de indtager det. Jeg skal ligesom ved anden Behandling anbefale at stemme for Lovforslagets Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Ogsaa jeg skal anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget. Det er jo rigtigt, at den Udgift, der her er Tale om, i alle Tilfælde skal afholdes. Men det, der ligger til Grund for Lovforslaget, er dette, at Staten, der afholder sine Udgifter af hele Samfundets Fælleskasse ved de Bidrag, som Skatteyderne betaler ind i denne Fælleskasse, ikke bør afholde Udgifter, der kommer ganske enkelte Virksomheder til gode, for saa vidt som disse Virksomheder er saaledes situeret, at de meget godt kan bære dem selv. Jeg staar her som Landbrugsminister og Repræsentant for disse Virksomheder, den største Industri indenfor Landbruget, vor Smørindustri, og jeg er af den Opfattelse, at denne Smørindustri meget vel kan betale de Udgifter, som Smørkontrollen giver Anledning til, denne Kontrol, der gennem Lurmærkets Benyttelse i Udlandet sikkert er til stor Fordel for hele vor Eksport. Jeg finder, Tidspunktet er inde til, at denne store Industri selv betaler denne Udgift, og at Statskassen fritages derfor. Jeg tillader mig endnu en Gang at anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslagets Vedtagelse.

A. C. Mortensen: Jeg vil sige til den ærede Ordfører (Carl Sørensen), at naar vi anbefaler Tingets Medlemmer at stemme imod det foreliggende Lovforslag, er det af rent saglige Grunde. Naar Statsmagten udøver Kontrol med en eller anden Virksomhed, finder vi det naturligt, at Staten afholder Udgifterne derved, vi tror ikke, at der er nogen som helst politisk Gevinst

at opnaa, og det er ikke af politiske Grunde, at vi anbefaler at stemme imod. Jeg er naturligvis ikke i Tvivl om, at den højt-ærede Landbrugsminister har Ret i, at Mejerierne er i Stand til at afholde denne Udgift, men jeg tror ogsaa, Statskassen er i Stand til det, og vi finder, som sagt, det vilde være rimeligst, om Staten afholdt disse Udgifter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 48 Stemmer mod 41.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5438).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 88 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 881).

Sagen sattes til Forhandling.

Forsvarsministeren (Brorsen): Da Indenrigsministeren ikke kan være til Stede, skal jeg paa hans Vegne anbefale Lovforslaget om Indfødsrets Meddelelse. Det er jo et meget betydeligt Antal Personer, der opnaar Indfødsret, naar dette Lovforslag vedtages. At Tallet er betydeligt højere end tidligere, har sin Aarsag i, at man i en hel Del Aar under Krigen over-