

slaaede er, at vi her som ofte før ledes ind paa noget, der fører til store Udgifter, som man først bagefter bliver opmærksom paa, og saa siger man: Vi havde egentlig ikke tænkt, at det skulde føre saa vidt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 91 Stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4326); Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1631).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*J. C. A. Larsen*): Som det fremgaar af Betænkningen, er Udvalget enig om at fremme dette Lovforslag, og der sker ingen Realitetsforandring ved det lille Ændringsforslag, som er stillet af det samlede Udvalg. Det er kun stillet for at tydeliggøre, hvem Udgifterne til det i Lovforslaget anførte Oversyn skal paaahvile.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1632)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5003), saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 129 af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4034; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1613).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (*Carl Sørensen*): Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er det desværre ikke lykkedes Udvalget at enes om Lovforslaget, idet de to Partier, Venstre og det konservative Folkeparti, indstiller Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, medens de to Partier, Socialdemokraterne og de Radikale, indstiller Lovforslaget til Forkastelse. Det vil formentlig ikke være nødvendigt atter at give Begrundelse for Lovforslagets Fremsettelse. Det er et Led i Bestræbelserne for at skaffe Balance paa Statsbudgettet, og det gaar i Korthed ud paa, at Mejerierne i Fremtiden selv skal betale de Under søgelser, som nu foretages paa Forsøgslaboratoriet med Smør og Mælk, og hvortil Udgifterne hidtil har været afholdt af Statskassen. Det Beløb, som herved kan spares, udgør 124 000 Kr. aarlig. Paa Udvalgets Flertals Vegne skal jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Flertallets Indstilling.

Mads Larsen: Som det ses af Betænkningen, er vi et Mindretal, som tilraader at forkaste dette Lovforslag, og jeg vil derfor opfordre mine Meningsfæller til ved den endelige Behandling at stemme mod det, medens vi her afholder os fra at stemme om Overgangen til tredie Behandling.

Landbrugsministeren (*Madsen-Mygdal*): Idet jeg ganske henholder mig til de Udtalelser, jeg tidligere har fremsat vedrørende dette Lovforslag, skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Flertallets og fraraade at vedtage Mindretallets Indstilling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Formanden: Efter Mindretallets Ordførers Udtalelser gaar jeg ud fra, at Flertallets Indstilling kan vedtages uden særlig