

lidt. Ser man paa de ganske ædruelige Tal, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup nævnte, kan man vel regne med, at den aarlige Udgift vil andrage en 6—7 Ø. pr. Individ, det vil altsaa sige, at en Kommune med 1 000 Indbyggere vil faa en Udgift paa 70 Kr. Jeg tror, at de kommunale Raad har set rigtigt, naar de mener, at en saadan Udgift vil de indvinde ved at kunne følge dem, der har unddraget sig Skat, saavel som de Alimentanter, det har været vanskeligt at faa fat paa. Jeg anbefaler derfor Tinget at vedtage Lovforslaget, som det foreligger, jeg tror ogsaa, at det vil have Betydning ved at medvirke til, at man vil komme bort fra den Tanke, der har været fremme, om et Statsfolkeregister, hvilket sikkert vilde kræve en dyr Administration. Jeg tror, at det foreliggende vil kunne fyldestgøre Formaalet, og jeg tror, som sagt, at de økonomiske Byrder for Kommunerne vil kunne opvejes derved, at de undgaar Tab, som de ellers vilde lide.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har anbefalet det høje Ting nu ved tredie Behandling at stemme imod det foreliggende Lovforslag med den Motivering, at det ærede Medlem ikke forstaaer den Politik, som dette Lovforslag er Udtryk for. Denne manglende Forstaaelse skyldes den Omstændighed, at det ærede Medlem ikke kan finde Overensstemmelse mellem det Lovforslag, som her er til Behandling, og de Bestræbelser, som udfoldes indenfor Statsadministrationen, og som sikkert i stærkere Grad, end det hidtil har været Tilfældet, burde udfoldes indenfor den kommunale Administration, i Retning af at opnaa Besparelser paa Budgettet. Jeg kan ikke andet end udtale min Forbavelse over denne manglende Forstaaelse hos det ærede Medlem Hr. Pinstrup. Det ærede Medlem har jo Ret i, at Gennemførelsen af dette Lovforslag vil give en ny Post paa Budgettets Udgiftsside, men jeg ved dog, at det ærede Medlem er saa befaren i Studiet af et Regnskab, at han ved, at det er ikke nok at se den øgede Post paa Udgiftssiden, man maa ogsaa undersøge, om der ikke som Konsekvens deraf findes nye Poster paa Indtægtssiden. Det er dette sidste, det ærede Medlem ganske forsømmer at tage med i sin Betragtning. Det ærede Medlem maa dog, synes jeg, kunne forstaa, at naar denne Sag rejses fra samtlige de landsomfattende kommunale Organisationer, og Kravet derom fastholdes gennem Aar, saa er det Udtryk for, at man fra Kommunerne Side venter gennem Indgang af

Alimentationsbidrag, som man ellers ikke vilde faa, gennem dette, at man kan følge Skatteyderens forskellige Opholdssteder og derigennem sikre sig, at han betaler den Skat, han er pligtig at betale, at faa Indkomster, som ligger langt over de minimale Udgifter, Lovforslaget giver Anledning til, og det er da ogsaa den Erfaring, man har med Hensyn til Folkeregistre andetsteds fra. Naar det ærede Medlem saa tillige husker paa, hvilket levende Ønske der er blandt samtlige Repræsentanter for de sønderjydske Landsdele om at faa denne Ordning gennemført i det gamle Kongerige, idet de har haft en tilsvarende Ordning, som de har været særdeles glade ved, i de sønderjydske Landsdele under det tyske Regimente, synes det mig at maatte være et Argument, som maatte veje ret stærkt til under det ærede Medlems Overvejelser af det her foreliggende Lovforslag. Imidlertid synes det, som om det ærede Medlem overhovedet ikke er tilgængelig for anden Betragtning i Forbindelse med denne Sag end den, at dette Lovforslag vil medføre nogle faa Øres Udgift aarlig pr. Indbygger i Kommunen. Det ærede Medlem synes ikke, skønt han jo gentagende er gjort opsættelig paa de andre Sider af denne Sag, at have Blik for de Indtægter, Kommunerne vil faa som Følge af Gennemførelsen af dette Lovforslag, og da denne Misopfattelse altsaa endnu her ved tredie Behandling er til Stede hos det ærede Medlem, tør jeg naturligvis ikke forvente, at de Bemærkninger, jeg her fremsætter, skulde ændre det ærede Medlems Opfattelse, men jeg maa bestemt fraraade det høje Ting at følge det ærede Medlem, og jeg tilraader Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, idet jeg føler mig forvisset om, at den Mulighed, som herigennem tilvejebringes for at følge Befolkningens vekslende Opholdssteder udover Landet fra Kommune til Kommune, vil have meget stor Betydning paa en Række Omraader: skattemæssigt, med Hensyn til Listers Affattelse, med Hensyn til Kontrol med Børn og lignende, saa at de Fordele, dette Lovforslag byder, langt overvejer de minimale Udgifter, dets Gennemførelse vil give Anledning til.

Pinstrup: Jeg maa gøre et Par Bemærkninger til den ærede Ordfører og den højtærede Indenrigsminister. Hvad Udgifterne angaar, henholder jeg mig ganske til Bilaget til Betænkningen, hvor Udgiften pr. 1 000 Indbyggere i København er opgjort. Nu regner man naturligvis med, at der vil blive arbejdet gratis ude i Landet, og