

Den foreliggende Ordning er et Fremskridt fra den hidtilværende, fordi der her ydes en Hjælp til Selvhjælp.

Ved første Behandling stillede jeg det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard: Hvad vil det radikale Parti, naar det saa stærkt kritiserer det, der her foreligger? og jeg har stillet det samme Spørgsmaal her i Dag. Nu spørger jeg, om det ærede Medlem vil sige, at der ingen Nød er til Stede eller ingen Grund til Krisehjælp overfor de to Industrier. Hvis dette nemlig er Tilfældet, maa man vel have Lov til at spørge: Hvad vil det radikale Parti da, naar det saa stærkt kritiserer alt, hvad der kommer frem?

Knud Kristensen: Naar man ved kunstige Foranstaltninger, Importregulering, Afgifter, eller hvad man vil kalde det, begrænser Indførselen af den udenlandske Produktion, saa der bliver Brug for en større Part af de indenlandske Varer, maa jeg formene, at det er den indenlandske Pris, der bliver den bestemmende, og saa er det, jeg siger: Hvis man nu gaar til en Importregulering, og man kan købe det udenlandske Fodtøj betydelig billigere, saa gaar hele den Fortjeneste, som deraf flyder, i Importørens eller Mellemandhandlerens eller i de handlendes Lommer i det hele taget, og der bliver ikke nogen Lettelse for Forbrugerne. Naar det ærede Medlem Hr. Dahlgaard henviser til, at der er blevet averteret med Salg af Støvler paa den Maade, at der er sagt til Publikum, at man skulde skynde sig at købe, for nu vilde Priserne stige, saa vil jeg spørge det ærede Medlem: Tror han, at de, der handler med Støvler, averterer for Publikums Skyld eller for deres egen? Hvis de averterer for deres egen Skyld, kan det ærede Medlem være forvissat om, at det er for at komme af med Støvlerne, inden de bliver billigere.

Pürschel: Til det ærede Medlem Hr. Stauning vil jeg blot bemærke, at han jo selv har udviklet, at der i dette Lovforslag gives Arbejderne et Valg: Valget mellem, hvad de alt overvejede anser for fordelagtigst. Der er altsaa Tale om et Valg; ikke om et Paabud, men om en Henstilling. Saaledes er mit Partis Betragtning, saaledes er min Betragtning, og saaledes er det ærede Medlem Hr. Drachmanns Betragtning.

Stauning: Jeg skulde tro, at det ærede Medlem Hr. Pürschel i sin juridiske

Virksomhed af og til kan have stødt paa Tilfælde, hvor et Valg er stillet Folk under lignende tvangsagtige Betingelser som her, og at han da ikke har villet godkende, at der var Tale om en fuldstændig frivillig Ting for den paagældende, der stilledes overfor Valget imellem at gøre det ene eller det andet, men lide Skade i alle Tilfælde.

Naar jeg bad om Ordet, var det for at gøre en Bemærkning til den ærede Ordfører, som maa have misforstaaet mig, naar han mener, jeg har søgt at bringe ind i Debatten Sager, som er denne uvedkommende. Det har jeg aldeles ikke gjort. Det ærede Medlem Hr. Hedegaard sagde i en af sine Taler, at der ikke var nogen Grund til, at Tariffer skulde være urørlige, og overfor det har jeg sagt, at det er en mærkværdig Erklæring, thi Tariffer bør dog anerkendes og staa ved Magt, saa længe de gælder, og jeg har tilføjet, at det ærede Medlem Hr. Hedegaard jo meget vel kender Sagen med Kartoffeldyrkerforeningen, hvor der var indgaaet en Overenskomst, der indeholdt visse Forpligtelser, og disse Forpligtelser blev haandhævet, saa at Overenskomsten og Tariffen altsaa ikke blev sat ud af Kraft, fordi det passede Per eller Povl at faa dem sat ud af Kraft. Jeg har brugt dette som en Sammenligning, fordi jeg vidste, at det var et Tilfælde, som det ærede Medlem Hr. Hedegaard var fuldt fortrolig med og derfor ikke vilde kunne afvise.

Hvad angaar Referatet af det ærede Medlems Tale efter Importreguleringens Vedtagelse, saa siger han nu, men i en noget vag Form, at han ikke godkender dette Referat i sin Helhed. Maa jeg da ikke tillade mig at spørge om følgende, som interesserer mig: Der findes i Viborg Stifts Folkeblad følgende Bemærkning, som Bladet giver det ærede Medlem Skyld for at have sagt: Importreguleringen var et Skridt til Siden, som det er blevet sagt, men det var Prisen for at beholde Ministeriet Neergaard. Har det ærede Medlem virkelig ikke sagt dette? Det vilde dog være interessant at faa at vide, om Viborg Stifts Folkeblad virkelig lyver, naar det giver det ærede Medlem Skyld for at have sagt noget saadant.

Indenrigsministeren (Kragh): Den Sang, som det ærede Medlem Hr. Stauning i den forløbne Rigsdagssamling gentagende har sunget over Overenskomster, som er indgaaet mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, har jo foranlediget, at saadanne Overenskomster her i Tinget nu i Almindelighed