

vejelse indenfor Regeringen paa Grundlag af Industriraadets Skrivelse af 15. Juli, og ved altsaa, at der gik et ikke ringe Antal Dage, inden Lovforslag blev fremsat og Afgørelse af Sagen blev truffet her for Rigsdagen. Og det, som det ærede Medlem derefter fortalte, at Venstre sendte samtlige sine Rigsdagsmænd ud over Landet for at modarbejde Importreguleringsloven, har ikke noget som helst med Virkeligheden at gøre, det er fuldstændig grebet ud af Luften. Den Slags Tale kan maaske i visse radikale Rækker gøre sig i den førstkommende Tid, naar det bliver tilstrækkelig forberedt og udformet gennem den radikale Presses Meddelelser, men derfor bliver det jo ikke mere rigtigt. Det er nemlig, det tør jeg hævde, fuldkommen urigtigt og uden nogen som helst Forbindelse med det faktiske.

Det ærede Medlem Hr. Stauning siger gentagne Gange; at der overfor Udvalget er fremsat Oplysninger, som godtgør, at man venter internationale Vanskeligheder som Følge af det her foreliggende Lovforslag, men det ærede Medlem tilføjede, at det kunde jo gerne være, at Udenrigsministeren havde et andet Syn paa Tingene og i hvert Tilfælde mente, at de Indsigelser, som dette vilde kunne give Anledning til, vilde blive af en lempeligere Art end de, der vilde fremkomme paa Grundlag af Importreguleringen (*Stauning*: Det har jeg ikke sagt). Det ærede Medlem har sagt, at det var muligt, at Udenrigsministeren mente saaledes, men det ærede Medlem havde Lov til at have en anden Mening. Det har det ærede Medlem selvfølgelig ogsaa, men det nytter ikke, at det ærede Medlem gør Forsøg paa at benægte, hvad han for et Øjeblik siden har sagt. Jeg skal i Anledning af denne det ærede Medlems Paastand sige, at under de Forhandlinger i Udvalget, hvor Udenrigsministeren skulde have fremsat de af det ærede Medlem paastaaede Oplysninger, var jeg til Stede, og det er aldeles ikke mit Indtryk, at Udenrigsministeren havde Forventninger eller Formodninger som dem, det ærede Medlem Hr. Stauning tillægger ham. Og i hvert Tilfælde: eet er sikkert, og det er, at det Forslag, der her foreligger, paa intet Punkt kan komme i Strid med de Mestbegunstigelsesbestemmelser, vi har i en Række Traktater, hvilket derimod neppe for Importreguleringsforslagets Vedkommende kunde siges absolut at være Tilfældet.

Nu tilbyder det ærede Medlem Hr. Stauning, at han nok ved Lejlighed skal være til Rede med Stokken og sørge for, at Folk kan finde deres egne Ben, og det er jo Ud-sigter for de tidligere radikale assisterende,

som ikke er synderlig lyse; man maa saa fra den Side haabe paa, at det ved den Lejlighed vil gaa det ærede Medlem Hr. Stauning saaledes, som det adskillige Gange er gaaet ham, at han faar Stokken mellem sine egne Ben og selv falder, før Slaget kommer.

**Dahlgaard**: Den højtærede Minister benægter stadig, at det er en Toldlov, vi behandler. Jeg er selvfølgelig ikke uvidende om, at Forslaget ikke omfatter alle Toldlovens Positioner, men at det er en *partiell* Toldlov, tror jeg dog, de allerfleste af Tingets Medlemmer er klare over; og naar Ministeren siger, at fra Ministerens Side var der i hvert Tilfælde ikke brugt en saadan Betegnelse, kan jeg forsikre den højtærede Minister, at han i hvert Tilfælde ikke faar sin Kollega Udenrigsministeren til at staa op og sige, at han ikke har brugt Betegnelsen Toldlov om Lovforslaget forleden Dag i Udvalget.

Naar den højtærede Minister siger, at Gennemførelsen af Importreguleringen ikke var Udtryk for en hovedkuld's Beslutning fra Ministeriets Side, kommer det jo an paa, hvad man forstaaer ved hovedkuld's. Den højtærede Landbrugsminister var, 5 Dage før Reguleringen blev gennemført, oppe i min Valgkreds og holdt sin store Tale i Skive, hvor han meddelte, at Ministeriet aldrig vilde gaa med til en Importregulering. Jeg synes dog, at naar den gennemføres 5 Dage efter, at et Medlem af Ministeriet har erklæret, at det aldrig vil ske, har man Lov at kalde det nogenlunde hovedkuld's. Jeg maa tillige minde den højtærede Minister om, at den Dag, Meddelelsen kom til Jylland, om, at Ministeriet vilde fremlægge et saadant Forslag, skrev det ærede Medlem Hr. Pinstrups specielle Organ „Aalborg Amtstidende“, at det sikkert var en Krønike à la Saxo Grammaticus, som „Nationaltidende“ der havde faaet fat i. Jeg synes derfor, at Betegnelsen „hovedkuld's“ er et meget mildt Udtryk for, hvad der fandt Sted i disse Augustdage. At Venstres Rigsdagsmænd derefter gik ud i Landet og overfor Oppositionens Talere erklærede, at det var de tre Partier, der havde aftvunget Ministeriet denne Lov, tror jeg ogsaa er en Sandhed, ingen vil komme udenom. Dette skete i Maanederne efter August, og efter at det er sket, kommer den højtærede Minister nu til Tinget med et Forslag, ved hvis Fremsettelse han selv siger, at Importreguleringens Gennemførelse var et Forsøg, der var sagligt begrundet. Ja, den højtærede Minister nikker, men alle den højtærede Ministers Partifæller, som jeg har deltaget