

nogen Indførsel af Betydning Sted i det første halve Aar, og det tror jeg ogsaa nok vil slaa til.

Endnu skal jeg til den højtærede Minister sige, at naar han har den Opfattelse, at det at svare: Stemmer ikke, er Udtryk for Raadvildhed, saa har den højtærede Ministers Parti meget ofte været raadvildt her i Tinget. Det forekommer mig i det hele at være noget uforsigtigt at gøre en saadan Bemærkning med Hensyn til den Behandling, denne Sag har faaet, naar man erindrer, at den højtærede Ministers Partis Stilling overfor hele denne Sag kan karakteriseres derved, at Partiet hovedkuld i August kastede sig ind i en Importreguleringspolitik, som Partiet havde forsvoret at ville gaa med til de to foregaaende Aar, og man derpaa efter Lovforslagets Vedtagelsesendte samtlige Partiets Rigsdagsmænd ud i Landet for at angribe den gennemførte Ordning, at dernæst Partiet har talt Frihandelstale i Aarevis og forsvoret at ville gaa med til Toldforhøjelser som Middel mod Krisen og derefter foreslaar og gennemfører den højeste Toldbeskyttelse, som har været gældende her i Landet, i hvert Fald i de sidste 200 Aar, samtidig med at Partiet i højeste Grad angribes af sin egen Presse ude i Landet. Det forekommer mig, at Ministeren med den Baggrund ikke saa meget skulde tale om Raadvildhed indenfor andre Partier.

Ordføreren (Hedegaard): Jeg skal paa det nuværende Tidspunkt afholde mig fra enhver nærmere Omtale af Lovforslaget, da den formentligt hører hjemme ved tredie Behandling. Jeg skal ganske kort paa Flertallets Vegne anbefale, at man stemmer imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag, og vil kun gerne gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Stauning, som fremkom med en Bemærkning om, hvad der er foregaaet i Udvalget, og om, hvilke Oplysninger Udvalget skulde have faaet. Han udtalte, at der fra autoritativ Side var tilgaaet Udvalget Oplysning om, at Loven vilde volde Vanskeligheder af international Karakter. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem vil fremkomme med en saadan Udtalelse, naar Sandheden er lige den modsatte; det, vi fik at vide i Udvalget, var nemlig, at en Lov som den foreslaaede vilde volde mindre Vanskelighed udadtil end Importreguleringsloven, idet man her stod paa en ganske anderledes sikker Grund, der meget lettere kunde forsvares. Hvis vi endelig skal referere,

hvad der er foregaaet i Udvalget, maa de Oplysninger, man giver, være rigtige.

Stauning: I Anledning af den ærede Ordførers (Hedegaard) Bemærkninger vil jeg gerne sige, at det sete afhænger altid af Øjnene, der ser, men jeg troede ikke ogsaa, at det hørte afhænger af Ørene, der hører. Det er dog ganske uomtvisteligt — derpaa var der flere Vidner —, at Udenrigsministeren i Udvalget har givet Oplysninger, af hvilke det fremgik, at han ventede i Fremtiden Henvendelse af international Art og Diskussion om hele dette Problem, ligesom der havde været det hidtil. Hvorvidt man staar bedre eller daarligere i det ene eller det andet Tilfælde, afhænger af hvert Partis Bedømmelse af Stillingen, og det var maaske Udenrigsministerens Bedømmelse, at vi nu vilde staa bedre end tidligere, det kan være, at vi anlægger en anden Bedømmelse deraf, men i øvrigt er Udenrigsministeren til Stede, og hvis han for sit Vedkommende ønsker hele dette Problem uddybet her i Salen, saa, som sagt, er vi til Tjeneste, men det var maaske bedre, at han fremfor det ærede Medlem Hr. Hedegaard førte den Diskussion.

Indenrigsministeren (Kragh): Om nogen i Udvalget har betegnet det her foreliggende Lovforslag som Toldlov, saaledes som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard refererer, kan jeg, der ikke har deltaget i Udvalgets Forhandlinger som Helhed, ikke vide noget om, men at Ministrene under Samraadet skulde have anvendt den Betegnelse om det foreliggende Forslag, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard nu paa- staar, det kan jeg forsikre, det har ikke noget som helst med Virkeligheden at gøre. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard søger stadig at slaa sin egen Rekord i Retning af Dristighed; i saa Henseende har han ogsaa været heldig i Dag. Det har han ogsaa været med sin Bemærkning om Venstres Stilling til Importreguleringsloven. Han tillod sig at fortælle dette høje Ting, at Venstre styrtede sig hovedkuld ind i Importreguleringen. Forleden Dag under Behandlingen af Boliglovgivningen hørte vi et æret Medlem tale om, at Afviklingen af denne Lovgivning nu skulde ske i Stormskridt, da der forelaa Forslag om en 2-aarig Afviklingsperiode, og nu siger det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at Venstre hovedkuld har styrtet sig ind i en Lovgivning i Sommeren 1922. Men det ærede Medlem ved, at hele dette Spørgsmaal var til Over-