

ninger, der foreligger for os om Udlandets Stilling, ikke giver os nogen Art af Grund til at tro, at dens Fortsættelse vilde have bragt Vanskeligheder med Hensyn til Danmarks Eksport. I den Henseende er det ene af Regeringspartierne ogsaa ganske enig med os, men i hvert Fald er Mulighederne for og Betydningen af saadanne Vanskeligheder efter vor Opfattelse langt ringere under den bestaaende Ordning end efter det foreliggende Toldlovsforslag, der vender næsten prohibitive Toldbeskyttelsesmure mod det Land, der gæstfri modtager Hovedparten af vore Landbrugsprodukter. Vi kunde fra vor Side saa meget mere have tiltraadt Socialdemokratiets Forslag ud fra disse Forudsætninger, som dets § 2 sikrer en grundig Undersøgelse af Lovens Virkning og en rolig Forhandling med de interesserede Parter paa Grundlag af denne Undersøgelse, saaledes at vi ved Aarskiftet havde staaet rustet til at træffe en Afgørelse. Men, som det hele Tiden har været erkendt fra vor Side, kan der ikke være Tvivl om, at et eller flere Partier, der bevidst vil modarbejde en saadan Importregulering, kan umuliggøre den. Partiet Venstres Optræden overfor denne Ordning i de Maanedøer, den har bestaaet, er for os et tilstrækkeligt Bevis derfor. Men for øvrigt har det konservative Folkepartis Ordfører jo nu ogsaa ganske tiltraadt denne Opfattelse. Vi kan derfor ikke tilraade Importreguleringsordningen opretholdt under Omstændigheder, hvor en Modarbejdelse af en saadan Ordning Gennemførelse er sikker fra betydende økonomiske og politiske Kredse her i Landet. Vi vil derfor afholde os fra at stemme om det af Socialdemokratiet stillede Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. Stauning har fuldstændig Ret i, at de Ændringsforslag, der er stillet af mig, ikke paa afgørende Maade vil gribe ind i hele Lovforslagets Karakter, og jeg forstaaer derfor i og for sig særdeles vel, at disse Ændringsforslag ikke har kunnet ændre den Stilling til det foreliggende Lovforslag, som fra de oppositionelle Sider er blevet indtaget ved Sagens første Behandling. Dog ønsker jeg at fastholde, saaledes som jeg ogsaa har tilladt mig at gøre under Forhandlingerne i Udvalget, at disse Ændringsforslag mere er Udtryk for et Ønske om en Imødekommen overfor Indvendinger, der er rejst fra oppositionel Side, end de er Udtryk for en Erkendelse af Nødvendigheden af disse Ændringsforslag fra min

Side og derigennem fra Flertalspartiernes Side.

Det ærede Medlem Hr. Stauning siger, at Socialdemokratiet ikke kan slutte sig til Lovforslaget, fordi det ikke tilvejebringer nogen Beskyttelse, og umiddelbart efter staaer en anden Ordfører for Oppositionspartierne, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, op og siger, at det foreliggende Lovforslag betyder i mange Tilfælde prohibitive Beskyttelsesforanstaltninger. De to Oppositionspartier er vel kendt med i mange Situationer ikke at kunne finde deres egne Ben, men en saadan Begrundelse, saa fulkommen modsat fra de to Partiers Side, for en fælles Opfattelse mod det foreliggende Lovforslag, tror jeg dog, man skal lede længe efter. At der her skulde foreligge noget Brud paa Frihandelslinien, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ogsaa fortalte det høje Ting ved Sagens første Behandling, kan der, som jeg den Gang gjorde opmærksom paa, aldeles ikke være Tale om. Forhandlingerne om en Toldlov vil foregaa ganske uafhængigt af det foreliggende Lovforslag, og den Linie i Toldspørgsmaalet, som Venstre alle Dage har fulgt, og som har været den rene Frihandelslinie, vil ikke gennem det foreliggende Lovforslag i fjerneste Maade blive afvejet.

Det ærede Medlem Hr. Stauning hævdede, at naar man gik imod det foreliggende Lovforslag, var det ogsaa, fordi det vilde fordyre visse Varer. I denne Forbindelse kan der i hvert Fald ikke være Tale om andre Varer end saadanne, som under Importreguleringen var tilladt indført; om der vil blive nogen Fordyrelse som Følge af det foreliggende Lovforslag, vil ganske afhænge af, hvilken Mellemløbsavance der tidligere blev taget, thi det er sikkert nok, at for den samme Mellemløbsavance, som man tidligere tog, vil der under den nye Ordning ikke blive Plads. Men i hvert Fald maa det jo være et ganske naturligt Ønske, naar man kræver størst mulig Plads paa det danske Marked for dansk Produktion, at man da søger at stille konkurrerende udenlandsk Produktion paa en saadan Maade, at der tilvejebringes øget Plads for den danske. Det er alt, hvad der sker ved det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Stauning sagde dernæst, at man vilde heller ikke kunne gaa med til dette Lovforslag, fordi det fra autoritativ Side var oplyst, at det vilde komme til at berede os internationale Vanskeligheder. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Stauning her sigter til,