

stand, medmindre Venstre i Forvejen havde fat i den, og saa hører den Tale ved Importreguleringens Baare, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har holdt her i Dag, har man et virkeligt Billede af, hvad radikal Politik er. Det er det, man kan sammenfatte i eet Ord, Ordet Taktik. Jeg kan forsikre det ærede Medlem Hr. Dahlgaard om, at er der noget, der ingen Forbindelse har med de faktiske Forhold, som i Ordets egentligste Forstand er vildledende overfor Offentligheden, saa er det den Skildring, som det ærede Medlem her har givet af de udenlandske Magters Stilling til Importreguleringen og de Muligheder for en Ændring deri, som vilde være opstaaet, hvis man havde søgt Importreguleringens Foranstaltning gennemført paa en anden Maade.

Det ærede Medlem Hr. Stauning siger: Vi har virkelig aldrig, naar vi krævede Kriseforanstaltninger, tænkt os en Toldforhøjelse paa flere Hundrede Procent, og at der nu stilles et Forslag derom, har vi virkelig ikke Ansvar for. Nej, det sidste er rigtigt, men der er jo heller ikke nogen som helst, der har villet tillægge det ærede Medlem Hr. Stauning noget som helst Ansvar i den Forbindelse. Derimod kunde det være interessant at faa at vide, hvis det første ogsaa er rigtigt, hvad det da er, man fra Socialdemokratiets Side har tænkt paa, naar man krævede Kriseforanstaltninger. Thi at Importforbud — og saa langt har jo Socialdemokratiets Tilhængere været ude i deres Krav — var udelukket her i Landet, det maatte man vide. Man maatte jo af det ærede Medlem Hr. Rodes Udtalelser allerede i December 1921, saaledes som det ærede Medlem Hr. Rode citerede dem her i Tinget for nogen Tid siden, vide, at Støtte hos det radikale Parti til Importreguleringens Opretholdelse kunde man ikke vente; Vilkaaret var, at alle Partier sluttede sig dertil. Men hvad er det saa, Socialdemokratiet har ment, naar man krævede Kriseforanstaltninger ved Slutningen af Toldlovsforhandlingerne i 1922? Det ærede Medlem Hr. Stauning sagde, at her møder man overfor Industrien med Krav om Kontrol og Trusel om Bøde, og i denne Sammenhæng henviser det ærede Medlem til den Kritik, man fra vor Side har ladet komme til Orde overfor Kontrol og Bødeforanstaltninger, bag hvilke den radikal-sociali-

stiske Regering stod. Men det ærede Medlem Hr. Stauning kan jo slet ikke sammenligne disse to Ting. Thi det ærede Medlem ved, at medens ingen kunde unddrage sig den radikale Kontrol, saa er her fri Bane, man kan gøre ganske, som man vil, om man vil gaa ind under denne Kontrol, eller man vil holde sig udenfor den. Det er Forskellen, og det er en Forskel, som er afgørende.

Dernæst sagde det ærede Medlem Hr. Stauning, at det er jo en Toldlov. Det ærede Medlem har fundet Ordet Told deri, og altsaa er det en Toldlov, siger det ærede Medlem. Men jeg har udtalt, og Venstres Ordfører (Hedegaard) har udtalt, at Toldlovsrevisionen foregaar ganske uafhængigt af de midlertidige Bestemmelser, her er indført; de er paa ingen Maade medvirkende til at afbøje den toldpolitiske Linie, Venstre hidtil har fulgt og ogsaa har at følge i Fremtiden. Det, som Loven er, er en Hjælp til visse Industrier gennem Indførelse af en særlig Indførselsafgift, som for Skotøjsordningens Vedkommende betinges af visse Ændringer i Produktionsbetingelserne og i visse Krav til Kapitalen. Det er det, der her foreligger, og aldeles ikke Udtryk for en toldpolitisk Opfattelse fra Venstres Side, som er bestemmende ved Behandlingen af Toldloven hverken nu eller i Fremtiden.

Det ærede Medlem Hr. Stauning var utilfreds med, at jeg havde talt om de Cigarer, som laa i Frihavnen, og som der nu for en Dels Vedkommende blev aabnet Mulighed for at faa ind, og det ærede Medlems Forsikring om, at han ved Besked, naar han siger, der er 11 Millioner, som skal ind. Men hvis det ærede Medlem Hr. Stauning ved Besked, kan det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen jo ingen Besked have vidst, som paastod, det var 16—17 Millioner, begge kan dog ikke have Ret. Og saa faar det ærede Medlem Hr. Stauning endelig undskyldte, at saa forfærdelig dyb Respekt for det ærede Medlem, naar han siger: Jeg ved Besked, faar jeg ikke. Thi det ærede Medlem har før talt om, at han vidste Besked, han vidste overordentlig god Besked, men det viste sig, at han vidste grumme lidt, og det, han vidste, var alt sammen galt. Det ærede Medlem spørger: Hvor mange er der? Ja, derom kan jeg ikke oplyse det ærede Medlem, thi jeg kan ikke vide Tallet paa