

tallet i dette høje Ting klar. Denne Dobbeltstilling blev ogsaa belyst paa det mest glansfulde af den overordentlig smukke Reklametale for min Ringhed, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard var saa venlig at holde, ganske uopfordret i øvrigt fra min Side. Jeg skal skænke det ærede Medlem baade den omtalte Høne og den eventuelle Fjer, hvoraf han har fabrikeret denne Høne, men det, der forekommer mig mere alvorligt i denne Sammenhæng, er den pludselige og noget overraskende Lovprisning, vi nu hører fra radikal Side af Importreguleringen; nu, da man har en saa temmelig matematisk Sikkerhed for, at vi staar ved Importreguleringens Grav — der er jo megen Tale om Begravelse her i Aften —, ser man pludselig den radikale Kærlighed til Importreguleringen svulme op igen. De Radikale har altid været meget forsigtige, det vil sige, de var lidt uforsigtige, den Gang de troede at kunne anbefale denne Importregulering uden Risiko for, at den kunde blive til Virkelighed, men da denne Importregulering var blevet til Virkelighed, er det en Kendsgærning, at det var særlig og ganske overvejende fra radikal Side, at Dødsstødet førtes mod Importreguleringen. Det maa erkendes, og vi erkender det ogsaa fra vor Side, at Begivenhederne jo har vist, at det er rigtigt, saaledes som det ærede Medlem Hr. Rode fremførte i sin Finanslovtale, at om Importreguleringen maa alle Partier være enige, hvis den skal kunne gennemføres. Det ærede Medlem Hr. Rode, som i sin Tid havde propageret vel stærkt for dette System, havde allerede i Oktober i Fjor betraadt Afviklingens Vej, da han holdt denne Tale, idet han — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg tillade mig at citere — udtalte sig saaledes efter først at have udtalt sin egen stærke Kærlighed til Systemet: „Imidlertid har mine Partifæller bemyndiget mig til at sige, at hvis Regeringen kommer til den Overbevisning, at den ikke kan opretholde sit Standpunkt, og foreslaar at komme bort fra det, vil vi ikke lægge Hindringer i Vejen derfor“. Nu ser vi i Dag, at det ærede Medlems ærede Partifæller har glemt at bemyndige ham til at sige noget, de overdrager den Rolle til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, og dermed er det officielt konstateret, at de Radikalés virkelige Interesse for Importreguleringen er borte, men da samtidig Risikoen for at se Importreguleringen er forsvundet, faar vi denne smukke Tale ved Graven fra det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Side, men da jeg synes, der skal være Sandhed og Tilbørlighed i Politik, vil

jeg protestere imod, at en saadan Tale holdes fra radikal Side; thi det skal slaas fast nu, da Importreguleringen skal afvikles og erstattes med det, som vi haaber vil blive en god og brugbar Erstatning, at det var det radikale Partis Holdning, først og fremmest i Importreguleringsudvalgets Møde den 19. Oktober i Fjor, der var det afgørende Dolkestød mod Importreguleringsystemet. Jeg synes derfor ikke, at den hykleriske Deltagelse ved Begravelsen klæder den Part, der staar som afdødes egentlige Banemand.

Med Hensyn til Lovforslagets videre Behandling vil jeg gerne tiltræde det ærede Medlem Hr. Hedegaards Ønske om at faa et særligt Udvalg. Vi maa ønske det saa meget mere af det rent praktiske Hensyn, at vi i disse Dage savner et af vore Toldlovsudvalgsmedlemmer. Vi maa derfor ønske, at dette Lovforslag ikke henvises til Toldlovsudvalget saaledes som foreslaaet fra anden Side. Det ser ogsaa ganske mærkeligt ud, at et saadant Forslag kan fremkomme; thi de Partier, der maatte ønske at indsætte deres Toldlovsudvalgsmedlemmer i dette specielle Udvalg, der bør arbejde hurtigt, vil jo have fuldkommen Frihed dertil. Men hvorfor de skal kunne bestemme over, hvorledes vi andre maa sammensætte vor Repræsentation i Udvalget, er mig noget ufatteligt.

Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Holstein udtalte her, at nu vil man faa at se i Toldspørgsmaalet, hvorledes der mellem det radikale Venstre og Partiet Venstre paa Møder Landet over vil blive drevet en Overbudspolitik. Det ærede Medlem er ikke berettiget til at anvende det Ord overfor os i denne Forbindelse. Det ærede Medlem ved, at angaaende Spørgsmaalet: Frihandel eller Beskyttelse, har det radikale Venstre en Opfattelse, som bygger paa en ganske bestemt økonomisk Idé, og Partiet har aldrig svigtet denne Idé. Fra første Færd, da der var Tale om at skabe Kriseværn, har Partiet sagt, at dets Standpunkt var, at man maatte sige Toldlov for sig og Kriseværn for sig. Jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem paa et andet Punkt er paa Vildspor. Han udtalte, at det, vi nu saa her fra Partiet Venstres Side med Hensyn til den forøgede Toldbeskyttelse, var sidste Akt, det sidste, som det konservative Folkeparti kunde vente i den Henseende. Jeg skulde dog tage meget fejl, hvis vi ikke i Løbet af nogle faa Dage vil faa at se nye Forslag om forøgede Toldskatter og forøget Toldbeskyttelse. Der er sikkert ikke