

troede vist ogsaa selv, at han var noget løjerlig eller vittig, idet han brugte visse Billeder og lignede et æret Medlem her i Tinget ved en kaglende Høne og sagde om et andet Medlem, at han gik og saa ud som en Mand, der var til Stede ved sin egen Begravelse. Jeg synes, at naar det ærede Medlem brugte Billeder, skulde det dog være Billeder, som kunde have noget med Virkeligheden at gøre, men da vi vel aldrig har set eller faar at se, hvordan en Mand ser ud ved sin egen Begravelse, fordi det overhovedet ikke kan lade sig opføre, at man er til Stede ved sin egen Begravelse (En Stemme: Saa?) . . . Ja, ikke i levende Live da — saa forekommer det mig, at det Billede, som her blev anvendt, og som vel skal være vittigt, i ikke ringe Grad ligner den Maade, hvorpaa radikal Politik i al Almindelighed føres. Jeg haaber nu, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, naar han paa sit Partis Vegne igen faar Ordet her, vil sige os, hvad det er, det radikale Parti ønsker i Retning af Kriseforanstaltninger, for de har jo nogle Ønsker i saa Henseende, det har de selv vist i det Forslag til en Udtalelse, der er fremkommet i Beretningen fra Toldlovsudvalget i Fjor, som jeg før nævnte. Det har dog sin Interesse, om man har et Standpunkt eller ikke.

Til Slut vil jeg sige, at naar man ønsker at henvise dette Lovforslag til Toldlovsudvalget, er jeg ganske enig med den højtærede Indenrigsminister i, at det har ikke noget hverken med den toldpolitiske Linie eller med Toldforslag som saadanne at gøre, det er et selvstændigt Forslag for sig. Men da man ønsker Lovforslaget henvist til et Udvalg, hvad vi ikke fra mit Partis Side vil modsætte os, saa agter jeg ved Forhandlingens Slutning at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et særligt Udvalg. Med disse Bemærkninger skal jeg endnu en Gang anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling her i Tinget.

**Staaung:** Det er ikke nogen let eller taknemmelig Opgave, som det ærede Medlem Hr. Hedegaard har faaet, at skulle være Ordfører for denne Sag, og derfor kan jeg ogsaa godt forstaa, at han, naar han skal forsøge at argumentere, kan komme lidt i Vilderede med, hvorvidt man skal med til sin egen Begravelse eller ikke. Jeg haaber, det ærede Medlem kommer med til sin egen Begravelse, for ellers bliver det en kedelig Begravelse. (*Hedegaard:* Det gør det alligevel). Det tror jeg ikke, blot det ærede Medlem kommer med, bliver det nok festligt. Jeg tvivler ikke om, at der ogsaa ved den

politiske Begravelse, hvor det ærede Medlem med eller mod sin Villie kommer til at deltage, vil blive en vis Feststemning. Det ærede Medlem var saa elskværdig at læse op en Beretning, der er afgivet i Fjor fra Toldlovsudvalgets Forhandlinger, og som ganske understreger og bekræfter Rigtigheden af, at det, vi har villet, er Kriseforanstaltninger, er Importregulering, eller hvad man ellers kunde gennemføre af midlertidige Kriseforanstaltninger, men der staaer intet om, at vi har ønsket flere Hundrede Procents Toldforhøjelser, ikke et Ord, hverken dér eller andetsteds. Hvad jeg her siger, gælder ogsaa, hvad den højtærede Indenrigsminister for noget siden talte om, idet han sagde, at ogsaa Socialdemokraterne jo lejlighedsvis havde antydet at kunne gaa til ekstraordinære Foranstaltninger. Ja, selvfølgelig, og det agter vi ogsaa i Fremtiden at antyde, at vi kan gaa med til ekstraordinære Foranstaltninger, og vi er altid villige til ogsaa at se paa, hvilke ekstraordinære Foranstaltninger man mener at kunne bringe i Anvendelse. Men vi har ingen Sinde tænkt os den Mulighed, at ekstraordinære Foranstaltninger skulde være fleraarige Toldforhøjelser af en saa fænomenal Højde som dem, Venstre her har stillet Forslag om. Det er da ikke os, der har stillet dette Forslag — det maa den højtærede Indenrigsminister dog vide —, hverken nu eller tidligere har vi antydet noget som helst, der berettiger ham til at mene, at vi nu skulde være medansvarlige eller medskyldige ved det Lovforslag, her er Tale om. Vi har dog vel ogsaa Grund til at være i nogen Maade forundrede over, at Venstre kan gøre det efter at have gjort 3 Aars Agitation om de fæle Socialdemokrater og Konservative, som blot tænker paa at faa Toldbeskyttelse og er fæle Protektionister, medens Venstre er et Frihandelsparti. Tag en Gang og led op den højtærede Landbrugsministers mange Taler og Artikler, og glem ikke de Artikler, i hvilke Landbrugsministeren taler om disse forkastelige midlertidige Overfladeforanstaltninger. Og nu møder man med et Forslag fra den samme Regering, i Bemærkningerne til hvilket det hedder, at det, man vil, er at opstille et Værn mod den udenlandske Konkurrence. Vi har dog nogen Grund til at være forbavsede over den Karakter, som det Forslag har faaet, som man har fundet det rigtigt at møde frem med. Jeg maa tænke tilbage paa det ærede Medlem Hr. Pinstrups Tale om det Posekigeri, som ved tidligere Aars Lovgivning var sat i System overfor Landboerne, derigennem at