

ster, at det er fuldkommen sekundært for mig. Hvad der for mig er vigtigere, er at sidde Venstres højtærede Regering som Sennop udi Næsen, og jeg haaber, at det af og til er lykkedes.

Hedegaard: Efter den højtærede Indenrigsministers Tale, hvortil jeg ganske kan slutte mig, kan jeg indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen indledede sin Tale med at vise en vis Surhed over, at der var saa faa Medlemmer til Stede, og rettede navnlig denne Bebrejdelse mod Partiet Venstre og det konservative Folkeparti. Jeg synes, at det ærede Medlem først og fremmest skulde henvende sig til sit eget Parti; jeg ser, at det ærede Medlems eneste Partifælle ikke er til Stede for at høre, hvad det ærede Medlem har at sige. Man bør, før man henvender sig til andre med sine Gnaverier, dog se at faa reformeret ordentligt indenfor sit eget Parti.

Det ærede Medlem Hr. Stauning udtalte sig meget om Importreguleringens Fortræffelighed og mente, at vi hellere maatte blive ved med denne, som dog havde gavnet saa meget. Nu ved jeg ikke, hvori denne store Gavn ligger. Importreguleringen, som jo væsentligst skulde tjene til at afhjælpe Arbejdsløsheden, har ikke virket saaledes, i alt Fald ikke i Skotøjsindustrien, og selv om man kan paavise, at der efter Importreguleringens Gennemførelse indenfor Tobaksindustrien kom en Del flere Mennesker i Arbejde, er Forholdet dog dette, at i de Maaned, der gik forud, kom der ogsaa en hel Del Arbejdere i Arbejde, saa man kan absolut ikke paavise, at det er Importreguleringen, der har bevirket dette.

Det ærede Medlem udtalte sig endvidere om Lovforslagets Værdiløshed og sagde, at man ved, at de i dette foreslaede Betingelser ikke kan gennemføres, man ved, at der ikke bliver noget ud af det. Jeg vil slutte mig til den højtærede Indenrigsminister, naar han siger, at han haaber, at man ikke vil tage paa det paa den Maade, men at man fra alle Sider vil medvirke til, at Lovforslaget kan komme til at virke efter sin Hensigt.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard var inde paa de samme Betragtninger om, at Importreguleringen har virket efter sin Hensigt, men udover en lang Række kritiske Bemærkninger om Lovforslagets Bestemmelser og om, hvad der her skulde gennemføres, kom det ærede Medlem jo i øvrigt ikke

med en eneste Anvisning paa, hvad man ellers skulde gøre. Og det er jo ikke saadan, at man tidligere har været saa langt fra den Tanke, at man kunde gaa til Kriseforanstillinger af den ene og den anden Art, heller ikke indenfor det radikale Parti. Jeg vil gerne have Lov til at minde om den Beretning, som i August Maaned i Fjor blev afgivet af Toldlovsudvalget, og hvori de forskellige Partier er fremkommet med Udtalelser. Ved et Møde i Toldlovsudvalget den 31. Maj i Fjor, hvor det blev meddelt, at man ikke kunde vente Toldlovsforslaget gennemført i denne Samling, stillede det socialdemokratiske Parti et Forslag til en Udtalelse, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse et Par Linier af: „Da det af Formandens Udtalelser i Toldudvalgets Møde i Dag fremgaar, at Toldloven ikke gennemføres i Aar, og da den Uro og Usikkerhed for Erhvervslivet, som Toldlovsforhandlinger fremkalder, derved yderligere forlænges et Aar, opfordrer Udvalget Regeringen til hurtigst muligt at søge gennemført Kriseforanstillinger til Hjælp for den nødstedte Industri.“ Dette var Socialdemokraternes Forslag til en Udtalelse ved den Lejlighed. De Radikale stillede ogsaa et Forslag, som lød saaledes: „Da Toldlovsudvalget staar ved Afslutningen af sit Arbejde, og Udvalget under dette er blevet bekendt med de Vanskeligheder, Industri og Haandværk lider under, ønsker Udvalget at udtale, at alle Medlemmer, saavel de, der er Modstandere af Toldbeskyttelse, som dennes Tilhængere, er enige om at opfordre Regeringen til paa ny at overveje Spørgsmaalet om Kriseforanstillinger og derefter fremsætte Forslag til saadanne.“ Da vi nu ved, at det radikale Parti har det Standpunkt, at det ikke vil gennemføre Importregulering, hvis ikke Venstre vil, og det er en Kendsgerning, at Venstre ikke vil det, men de Radikale alligevel opfordrer Regeringen til at fremkomme med Forslag om Kriseforanstillinger, kunde vi saa ikke faa at vide, hvad der er de Radikales Stilling i denne Sag? Jeg synes, det kunde være betimeligt nu efter den skarpe Maade, hvorpaa dette Parti kritiserer — for Resten uden særlig stor saglig Basis —, og ogsaa formaalstjenligt for Partiet selv, ja, det kunde vel høre til Velanstændighed politisk talt, om man efter en saadan Kritik kunde bestemme sig til at sige, hvad man selv vil, om man overhovedet vil hjælpe, eller om man maaske har en anden Vej at anvise.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard talte om Løjerligheden ved Lovforslaget og