

Men hvis man nu ogsaa lod dette staa og sagde: Ja vel, for de Maaneder vinder vi dog det, som man her siger, og hvis det saa virkelig var, hvad Lovforslaget giver sig ud for at være, et Værn mod Konkurrencen fra Udlandet, løber vi saa ikke den forfærdeligste Risiko? Vil saa ikke Ministrene i Prag og andre Steder blive grebet af en betydeligere Nervøsitet, end da Importreguleringen gennemførtes. Venstres Ordfører sagde før, at man maatte være agtpaaagivende overfor Erhverv, som ikke var beskyttet — han tænkte paa Landbrugets Interesser. Fuldkommen rigtigt, det bør man være, og det er Forligsmæglernes store Forsyndelse, at med dette Lovforslag har de aldeles ikke været agtpaaagivende. Ved dette Lovforslag lukker man fuldkommen for Import fra England, Amerika, Holland og Czekoslovakiet. Fra disse Lande er det udelukket, at der kan komme en eneste Støvle eller Cigar til Danmark, saa høj er Tolden overfor de valuta-stærke Lande; det har sagkyndige meddelt; flere Medlemmer i denne Sal ved, hvad de sagkyndige i saa Henseende har oplyst. For England, Amerika og Czekoslovakiet lukker man med Skotøjstolden og med Cigartolden for Holland, som er den ene af de Konkurrenter, der overhovedet er Tale om for Danmark. Men af alt foreliggende, som man kan se, maa man antage, at Tyskland fremdeles vil være i Stand til at gøre sig gældende i Konkurrencen med Danmark.

Nu spørger vi altsaa: Kan man virkelig mene, at dette Lovforslag er mindre farefuldt end Importreguleringen? Vi har den modsatte Opfattelse, vi vil heller ikke af denne Grund vove os til det Skridt, man her foreslaar. Vi er i højeste Grad ængstelige for de Virkninger, som dette Lovforslags Vedtagelse kunde have for det danske Landbrug paa det engelske Marked, der dog var og vel sagtent endnu er Hovedmarkedet; Czekoslovakiet har vel ikke overtaget denne Rolle. Og overfor England er det klart, at denne Lov virker fuldkommen som en uigen-nembrydelig Mur, og, som sagt, med Cigartolden lukker vi for Holland, men ikke for Tyskland. Hvorledes det vil stille sig, naar de nye Beskatningsregler gennemføres, ved jeg ikke, men med dette Lovforslag lukker man ikke for billige Cigarer fra Tyskland.

Om disse Spørgsmaal er det nødvendigt, vi faar Besked. Hvad mener Handelsministeren og Udenrigsministeren om disse Forhold? Tror de virkelig, at man uden Knurren vil se en saadan voldsommere virkende Lov gennemført, at man snarere vil taale

det end den Smule Importregulering, som vi gennemførte. Jeg maa sige, jeg tillægger ikke det, der har lydt om Røster derude i Verden, nogen som helst Betydning, navnlig ikke efter at have faaet oplyst, hvad der foreligger; men de, der tillagde Ministeren i Prag og hans Sendelser saa stor Betydning, og de, der ogsaa talte om engelske Røster, maa i høj Grad føle sig betænkelige ved det Lovforslag, her foreligger. Vi maa derfor bede om, enten her eller i Udvalget, at høre, hvad man paa det for disse Anliggender ansvarlige Sted mener om en saadan Lovs eventuelle Virkninger. Man fristes naturligt til at drage Slutninger af denne besynderlige Fremgangsmaade og udtale sin Forundring over denne forskellige Optræden: den stærke Frygt, da det drejede sig om den midlertidige Importregulering, som man selv havde i sin Haand at behandle under tilbørlig Hensyntagen til Udlandet, og den Frygtløshed, hvormed man synes at gaa frem nu, da der virkelig er Tale om en betydende Toldmur paa visse Omraader.

Saa beder jeg endelig oplyst, hvad der ogsaa har Interesse, af den højtærede Finansminister, som desværre atter ikke er her, hvad denne Lov vil indbringe. I Finansministeriet har man selvfølgelig gjort Beregninger over, hvor meget Loven vil indbringe i Statskassen. Der har i konservative Blade været offentliggjort Tal i saa Henseende, og de kan ikke hidrøre fra andet Sted end Finansministeriet. Jeg beder altsaa Finansministeren være lige saa aabenhjertig overfor Folketinget, som han har været overfor de konservative Forhandlere. Det maa dog i dette Spørgsmaal, ellers ikke, naturligvis, men med Hensyn til Statens forventede Indtægter af denne Lov være naturligt, at Rigsdagen faar en Smule Vejledning, og som alt sagt ogsaa den nødvendige Besked om den Cigarbeskatningsændring, der stadig siges at være under Opsejling.

Jeg er, som man maaske vil have forstaaet af disse Bemærkninger, ikke i Stand til at anbefale det foreliggende Lovforslag, jeg anser det for noget af det sletteste, der længe er præsteret. Mange slette Forlig er lavet gennem Tiderne, de synes at blive slettere og slettere, vi har vel ikke naaet Enden endnu, der er endnu et Aars Tid, hvori man kan husere efter Behag. Dette Forlig er et Brud med gamle Principper og en hensynsløs Fordring til Arbejderne. Det er et i Hovedsagen virkningsløst Nummer overfor den Opgave, man siger, man vil løse, og det er en Udfordring til den Del af